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**Отчет**  
**о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования Мостовский район за 2013 год**

Годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования Мостовский район (далее бюджет района) за 2013 год проводился на основе показателей согласно приложению № 1 к Положению об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования Мостовский район, утвержденному приказом финансового управления администрации муниципального образования Мостовский районот 22.04.2013 г. № 6, по следующим блокам показателей:

-среднесрочное финансовое планирование;

- исполнение бюджета в части расходов;

- качество прогнозирования доходных источников;

- учет и отчетность;

- контроль и аудит;

- исполнение судебных актов;

- кадровый потенциал финансового (финансового - экономического подразделения);

- управление активами.

Для проведения анализа качества финансового менеджмента было использовано 42 показателя, характеризующих различные области финансового менеджмента.

В оценке качества финансового менеджмента учтено качество правовых актов главных распорядителей бюджетных средств, устанавливающих порядки подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год, составления, утверждения и ведения бюджетных смет, организации внутреннего финансового контроля, ведения мониторинга результатов деятельности.

По результатам оценки качества правовых актов выявлено, что у главных распорядителей бюджетных средств правовых актов отсутствуют, либо на половину соответствуют требованиям.

Наряду с оценкой качества правовых актов рассчитывались количественные показатели качества финансового менеджмента. При этом наиболее значительные:

- доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде;

- доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг в соответствии с муниципальными заданиями;

- доля неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного года;

- равномерность расходов;

- отклонение от плана формирования доходов;

- эффективность управления кредиторской, дебиторской задолженностью;

- наличие электронного документооборота;

- наличие единой автоматизированной системы сбора и свода отчетности и применение программных комплексов по автоматизации бюджетного учета;

- объем судебных исков, суммы, подлежащие взысканию по исполнительным документам;

- квалификация сотрудников;

- динамика объема материальных запасов;

- административное управление подведомственными учреждениями.

В случае невозможности расчета показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента для главного распорядителя средств, вес указанного показателя (группы показателей) пропорционально распределялся по остальным показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг главных распорядителей бюджета района представлены в приложении к отчёту о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента.

Оценка осуществлена по 5-ти главным распорядителям средств бюджета района, фактически осуществлявших свою деятельность в 2013 году, включая 1 муниципальное учреждение здравоохранения:

1. Районное управление образованием
2. Отдел культуры
3. Отдел по физической культуре и спорту
4. Отдел по делам молодежи
5. МБУЗ «Мостовская ЦРБ».

Средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее ГРБС) составил 20,0 баллов при целевом значении 100 баллов, при этом:

1.Отделу по делам молодежи присвоена «высокая» степень качества финансового менеджмента;

2.Отделу культуры и МБУЗ «Мостовская ЦРБ» присвоена «хорошая» степень качества финансового менеджмента;

3.Районному управлению образованием и отделу по физической культуре и спорту установлена «низкая» оценка качества финансового менеджмента.

На основании итоговой оценки качества финансового менеджмента сформирован рейтинг главных распорядителей бюджетных средств:

1.Отдел по делам молодежи 18,07 балла -1 место;

2.Отдел культуры 19,15 балла - 2 место;

3.МБУЗ «Мостовская ЦРБ» 19,95 балла - 3 место;

4.Отдел по физической культуре и спорту 20,22 балла -4 место;

5.Районное управление образованием 22,61 балла – 5 место.

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

Данный блок имеет значительный удельный вес в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: качество правового акта, регулирующего внутренние процедуры подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год; доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде; качество планирования расходов; количество изменений, внесенных в закон о бюджете по инициативе ГРБС.

По результатам оценки качества подготовки реестров расходных обязательств и обоснований бюджетных ассигнований, используемых в целях планирования бюджетных ассигнований для реализации соответствующих полномочий ГРБС высокие показатели у МБУЗ «Мостовская ЦРБ», низкие у отдела по физической культуре и спорту.

По показателю «Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде» напротив, наиболее высокая оценка сложилась у отдела по физической культуре и спорту, низкая у МБУЗ «Мостовская ЦРБ», по остальным ГРБС средний уровень качества.

При оценке качества планирования расходов оценивались количество изменений и суммы изменений, внесенные в сводную бюджетную роспись по использованию бюджетных ассигнований.

Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие уведомлений об изменении сводной бюджетной росписи бюджета муниципального образования Мостовский район и лимитов бюджетных обязательств по указанным выше случаям.

Низкий рейтинг по данному показателю среди главных распорядителей имеет отдел по делам молодежи, высокий рейтинг у МБУЗ «Мостовская ЦРБ».

**2. Исполнение бюджета в части расходов**

Данный блок имеет также значительный удельный вес в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались следующие показатели: доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований; равномерность расходов; распределение лимитов между подведомственными учреждениями, эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками, качество правового акта по составлению, утверждению и ведению бюджетных смет, наличие просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений на конец отчетного периода.

При оценке доли неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований высокие показатели в направлении имеют МБУЗ «Мостовская ЦРБ» и Районное управление образованием, самый низкий рейтинг у отдела по физической культуре и спорту- 3,27, что свидетельствует о низком исполнении бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0%.

Анализируя качество осуществления равномерности расходов ГРБС в отчетном финансовом году низкий показатель у отдела культуры. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале отчетного периода не превышают 32% годовых расходов.

1. Отдел по физической культуре и спорту – 23,5 %
2. Отдел по делам молодежи -28,8 %
3. Районное управление образованием – 31,5 %
4. МБУЗ «Мостовская ЦРБ» - 35,2 %
5. Отдел культуры-36,9 %.

Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками (не более 1,5 процентов от кассовых расходов ГРБС за 2013 год) соблюдалась в 2013 году большинством ГРБС, за исключением МБУЗ «Мостовская ЦРБ» -4,17 процентов.

Наличие просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений на конец отчетного периода. Данный показатель оценивает способность ГРБС организовать собственную деятельность и деятельность подведомственных учреждений таким образом, чтобы не допускать возникновения просроченных обязательств. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0.

В результате оценки выявлено, что у 2-х ГРБС низкий результат. Так у Районного управления образованием значение показателя равно10,36 баллов, МБУЗ «Мостовская ЦРБ»- 3,64 балла.

**3. Качество прогнозирования доходных источников**

Положительным считается факт отсутствия остатков целевых средств краевого и федерального бюджетов. Целевым ориентиром для главных администраторов доходов бюджета муниципального образования Мостовский район является значение показателя 0%.

Высокие результаты со значением – 1,5 балла по направлению «Качество прогнозирования доходных источников» отмечены у Районного управления образованием, средние результаты у отдела по делам молодежи, МБУЗ «Мостовская ЦРБ» и отдела культуры, низкий результат у отдела по физической культуре и спорту со значением – 3,38 балла.

**4. Учет и отчетность**

При расчете оценивались показатели: наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности; применение получателями программных комплексов по автоматизации бюджетного учета; предоставление в годовой бюджетной отчетности «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств»; соответствие показателей, приведенных в Сведениях о результатах деятельности, показателям, указанным в Докладах.

У всех получателей бюджетных средств применялись программные комплексы по автоматизации бюджетного учета.

Позитивно оценивался показатель по наличию в составе годовой бюджетной отчетности заполненной таблицы «Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств».

Кроме того, в данном блоке произведена оценка соответствия количества показателей о результатах деятельности, приведенных в таблице «Сведения о результатах деятельности» согласно требованиям годовой бюджетной отчетности, количеству показателей результативности, указанных в Докладах о результатах и основных направлениях деятельности.

Среднее значение баллов в целом по блоку «Учет и отчетность» составило 13,0 баллов по 100 бальной шкале.

1. **Контроль и аудит**

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля; динамика нарушений, выявленных в ходе внешних контрольных мероприятий; проведение инвентаризации; доля недостач и хищений денежных средств и материальных активов; качество правового акта об организации внутреннего финансового контроля; качество правового акта о порядке проведения мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений.

Всеми ГРБС в 2013 году обеспечен контроль и заполнение в составе годовой бюджетной отчетности таблицы «Сведения о результатах внутреннего контроля» по форме, утвержденной инструкцией о представлении годовой, квартальной и месячной отчетности.

Количество нарушений, выявленных в ходе внешних проверок, возросло по сравнению с 2012 годом у 2-х ГРБС (Районное управление образованием и отдел культуры).

Проведение инвентаризации и заполнение в составе годовой бюджетной отчетности таблицы «Сведения о проведении инвентаризации» обеспечено всеми ГРБС.

Наличия сумм установленных недостач и хищений денежных средств и материальных активов наибольшее в отдел культуры- 4,7 балла, в Районном управлении образованием- 4,66 балла, в МБУЗ «Мостовская ЦРБ» - 0,64 балла.

Правовой акт об организации внутреннего финансового контроля не утвержден у всех ГРБС.

Правовой акт о порядке проведения мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений не утвержден всеми ГРБС.

1. **Исполнение судебных актов**

По итогам 2013 года отсутствовали иски по возмещению ущерба от незаконных действий или ГРБС или его должностных лиц.

Иски по денежным обязательствам получателей о взыскании с бюджетных учреждений, подведомственных ГРБС не отмечены у ГРБС.

Среднее значение баллов в целом по блоку «Исполнение судебных актов» составило 7,0 балла по 100 бальной шкале.

1. **Кадровый потенциал финансового (финансового-экономического) подразделения**

Провести оценку кадрового потенциала кадрового потенциала финансового (финансово-экономического) подразделения ГРБС не представлялось возможным, поскольку не представлены приложения №4 к Положению об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

1. **Управление активами**

В данном блоке оценивались показатели: динамика объема материальных запасов; административное управление подведомственными учреждениями.

Значительный рост объема материальных запасов свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента.

Необходимо отметить, что рост данного показателя в отдела по физической культуре и спорту связан с передачей материальных ценностей между подведомственными учреждениями.

В части административного управления подведомственными учреждениями позитивно расценивается количество подведомственных учреждений с долей кассовых расходов по приносящей доход деятельности, не превышающей 25 процентов, а именно изменение правового статуса таких учреждений.

Среднее значение баллов в целом по блоку «Управление активами» составило 7 баллов по 100 бальной шкале.

Итоговый отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета района и результаты оценки по каждому блоку прилагаются.

Начальник бюджетного отдела Е.М.Тютерева