

Общество с ограниченной ответственностью
**«Центр экологического проектирования, сертификации и аудита»
(ООО «ЦЭПСА»)**



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
ООО «ЦЭПСА»

 М.И. Сергеева

**ПРОЕКТ МАТЕРИАЛОВ,
обосновывающих создание
государственного природного ландшафтного заказника
регионального значения «Хребет Шахан»**

**Том 2
«Предварительные материалы
оценки воздействия на окружающую среду»**

Краснодар 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ	3
ОПРЕДЕЛЕНИЯ	6
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	7
АННОТАЦИЯ	9
1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) деятельности	10
1.1 Данные о Заказчике и Исполнителе работ	10
1.2 Наименование планируемой (намечаемой) деятельности	10
1.3 Планируемое место реализации планируемой (намечаемой) деятельности	10
1.4 Наименование и характеристика обосновывающей документации	10
1.5 Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) деятельности	11
1.6 Описание планируемой (намечаемой) деятельности	11
1.6.1 Обоснование категории и наименования создаваемой ООПТ	11
1.6.2 Обоснование природоохранной значимости исследуемой территории	12
1.6.3 Обоснование границ проектируемой ООПТ и ее площадь	13
1.6.4 Описание местоположения проектируемых границ ООПТ в пределах лесничеств, участковых лесничеств, лесных кварталов и лесотаксационных выделов, частей лесотаксационных выделов	14
1.6.5 Режим особой охраны ООПТ	15
1.7 Альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности	15
1.8 Описание объекта закупки (Техническое задание) Заказчика работ	18
2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности по альтернативным вариантам	19
3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) деятельностью в результате ее реализации, и социально-экономическая ситуация района реализации планируемой (намечаемой) деятельности	21
4. Социально-экономическая ситуация района реализации планируемой (намечаемой) деятельности	38
5. Оценка воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности	43
6. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду	44
7. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды	45
8. Выявленные при проведении ОВОС неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду	49
9. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований	50
РЕЗЮМЕ	52
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ А Техническое задание (Описание объекта закупки) к Государственному контракту от 19.12.2022 г. № 54	54

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

При выполнении настоящей работы использованы действующие на 01.06.2024 г. редакции следующих нормативных правовых актов:

Нормативные правовые акты Российской Федерации

- Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ;
Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ;
Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ;
Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ;
Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;
Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
Федеральный закон от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»;
Федеральный закон РФ от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»;
Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
Постановление Правительства РФ от 10.01.2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов»;
Постановление Правительства РФ от 13.08.1996 г. № 997 «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи»;
Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 г. № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах»;
Приказ Минприроды России от 01.12.2020 г. № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду»;
Приказ Минприроды России от 29.12.1995 г. № 539 «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности»;
Приказ Минприроды России от 19.03.2012 г. № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра ООПТ»;
Приказ Минприроды России от 23.05.2023 г. № 320 «Об утверждении Перечня объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»;
Приказ Минприроды России от 24.07.2020 г. № 477 «Об утверждении Правил охоты»;
Приказ Российской Федерации от 24.03.2020 г. № 162 «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»;
Приказ Минэкономразвития России от 23.11.2018 г. № 650 «Об установлении формы графического описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формы текстового описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, требований к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формату электронного документа, содержащего сведения о границах населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, и о признании утратившими силу приказов Минэкономразвития России от

23.03.2016 г. № 163 и от 04.05.2018 г. № 236»;

Приказ Росреестра от 10.11.2020 г. № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков».

Нормативные правовые акты Краснодарского края

Закон Краснодарского края от 31.12.2003 г. № 656-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края»;

Закон Краснодарского края от 31.12.2003 г. № 657-КЗ «Об охране окружающей среды на территории Краснодарского края»;

Закон Краснодарского края от 12.03.2007 г. № 1205-КЗ «Об экологической экспертизе на территории Краснодарского края»;

Закон Краснодарского края от 04.04.2008 г. № 1439-КЗ «Об утверждении Правил использования лесных участков для ведения охотничьего хозяйства на территории Краснодарского края»;

Закон Краснодарского края от 23.07.2015 г. № 3223-КЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края»;

Закон Краснодарского края от 09.12.2021 г. № 4604-КЗ «О регулировании лесных отношений в Краснодарском крае»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10.05.2011 г. № 438 «Об утверждении схемы территориального планирования Краснодарского края»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2015 г. № 1057 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства»;

Постановление главы администрации Краснодарского края от 14.04.2017 г. № 266 «Об утверждении границ и режима округов горно-санитарной охраны курортов местного значения Мостовский, Куйбышев, Псебай муниципального образования Мостовский район в Краснодарском крае»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 06.08.2012 г. № 893 «О видах разрешенной охоты и ограничениях охоты на территории Краснодарского края и о внесении изменений в постановление главы администрации Краснодарского края от 6 июля 1998 года № 371» О мерах по повышению эффективности охраны, воспроизводства и рационального использования объектов охоты на территории Краснодарского края»;

Постановление главы администрации Краснодарского края от 22.12.2017 г. № 1029 «Об утверждении Перечня таксонов животных, занесенных в Красную книгу Краснодарского края, Перечня таксонов животных, исключенных из Красной книги Краснодарского края, и Перечня таксонов животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде Краснодарского края»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22.12.2017 г. № 1028 «Об утверждении Перечня таксонов растений и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края, Перечня таксонов растений и грибов, исключенных из Красной книги Краснодарского края, и Перечня таксонов растений и грибов, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде Краснодарского края»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31.10.2018 г. № 698 «Об утверждении Лесного плана Краснодарского края на 2019 - 2028 годы»;

Постановление Губернатора Краснодарского края от 03.08.2023 г. № 557 «Об особенностях посещения особо охраняемых природных территорий регионального значения»;

Приказ министерства природных ресурсов Краснодарского края от 04.08.2020 г. № 1129 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств»;

Приказ министерства природных ресурсов Краснодарского края от 24.01.2019 г. № 88 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке проектов материалов, обосновывающих создание, функциональное зонирование, изменение категории, границ, площади, режима особой охраны и функционального зонирования особо охраняемой природной территории или снятие статуса особо охраняемой природной территории регионального значения»;

Приказ министерства природных ресурсов Краснодарского края от 04.08.2020 г. № 1129 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств».

Муниципальные нормативные правовые акты

Решение Совета муниципального образования Лабинский район от 25.08.2011 г. № 106/23 «Об утверждении схемы территориального планирования муниципального образования Лабинский район»;

Решение Совета Андрюковского сельского поселения от 25.10.2012 г. № 114 «Об утверждении генерального плана Андрюковского сельского поселения Мостовский район»;

Решение Совета Андрюковского сельского поселения от 12.05.2017 г. № 136 «О внесении изменений в генеральный план Андрюковского сельского поселения Мостовского района»;

Решение Совета Андрюковского сельского поселения от 06.11.2013 г. №158 «Об утверждении Правил землепользования и застройки Андрюковского сельского поселения Мостовского района»;

Решение Совета Андрюковского сельского поселения от 07.04.2017 г. № 135 «О внесении изменений в правила землепользования и застройки Андрюковского сельского поселения Мостовского района»;

Решение Совета Ахметовского сельского поселения Лабинского района от 20.09.2011 г. № 75/30 «Об утверждении генерального плана Ахметовского сельского поселения Лабинского района Краснодарского края»;

Решение Совета муниципального образования Мостовский район от 16.12.2020 г. № 3 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Мостовский район до 2030 года».

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящих материалах применяются следующие термины:

государственные природные комплексные (ландшафтные) заказники – предназначены, для сохранения и восстановления природных комплексов (природных ландшафтов);

намечаемая хозяйственная и иная деятельность – деятельность, способная оказать воздействие на окружающую природную среду и являющаяся объектом экологической экспертизы;

особо охраняемые природные территории – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны;

оценка воздействия на окружающую среду – вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления;

природный комплекс – комплекс функционально и естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками;

природный ландшафт – территория, которая не подверглась изменению в результате хозяйственной и иной деятельности и характеризуется сочетанием определенных типов рельефа местности, почв, растительности, сформированных в единых климатических условиях;

проект материалов, обосновывающих создание, функциональное зонирование, изменение категории, границ, площади, режима особой охраны и функционального зонирования особо охраняемой природной территории или снятие правового статуса особо охраняемой природной территории, – документация, содержащая результаты анализа и обобщения информации о природных, природно-антропогенных комплексах и объектах, об их природоохранном, научном, эстетическом, рекреационном значении, проектные решения по созданию, функциональному зонированию особо охраняемой природной территории, изменению категории, границ, площади, режима особой охраны, функционального зонирования особо охраняемой природной территории, снятию правового статуса особо охраняемой природной территории, по видам разрешенного использования земельных участков и предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства;

режим особой охраны – система ограничений хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой в границах особо охраняемых природных территорий и их охранных зон;

создание особо охраняемой природной территории – комплекс мероприятий, включающих:

а) проведение обследования территории (акватории) с целью подготовки проекта материалов, обосновывающих создание особо охраняемой природной территории;

б) придание правового статуса особо охраняемой природной территории участкам земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое и рекреационное значение, для которых устанавливается режим особой охраны;

в) утверждение границ и режима особой охраны особо охраняемой природной территории, ее функциональных зон (при наличии) и охранных зон (при наличии);

г) утверждение положения и (или) паспорта особо охраняемой природной территории.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АГКГН – автоматизированный Государственный каталог географических названий;
ВРИ – виды разрешенного использования земельных участков;
выд. – выдел лесного квартала;
г. – город, год;
гг. – годы (-ах);
ГЛПМ – государственный лесопатологический мониторинг;
ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости;
ЗОУИТ – зона с ограниченными условиями использования территории;
кв – квартал;
МОКК – программа мониторинговых исследований объектов Красной книги Краснодарского края;
МПР КК – министерство природных ресурсов Краснодарского края;
над ур. м. – над уровнем моря;
пгт. – поселок городского типа;
РФ – Российская Федерация;
с. – село;
с/п – сельское поселение;
ст. – статья;
ст-ца – станица(-ы);
с/х – сельское хозяйство, сельскохозяйственный;
ФГБУ – федеральное государственное бюджетное учреждение;
ФЛ – физическое(ие) лицо(а);
хр. – хребет.

Категории Красной книги Краснодарского края, характеризующие степень угрозы исчезновения таксона в естественной среде:

- 1 КС – «Находящиеся в критическом состоянии»;
- 2 УИ – «Исчезающие»;
- 3 УВ – «Уязвимые»;
- 4 СК – «Специально контролируемые».

Категории Красной книги Российской Федерации:

Категории статуса редкости: 0 - Вероятно исчезнувшие, 1 - Находящиеся под угрозой исчезновения, 2 - Сокращающиеся в численности и/или распространении, 3 - Редкие, 4 - Неопределенные по статусу, 5 - Восстанавливаемые и восстанавливающиеся.

Категории статуса угрозы исчезновения: ИР - Исчезнувшие в Российской Федерации (RE - Regionally Extinct); КР - Находящиеся под критической угрозой исчезновения (CR - Critically Endangered); И - Исчезающие (EN - Endangered); У - Уязвимые (VU - Vulnerable); БУ - Находящиеся в состоянии, близком к угрожаемому (NT - Near Threatened); НО - Вызывающие наименьшие опасения (LC - Least Concern). НД - Недостаточно данных (DD - Data Deficient).

Категории степени и первоочередности принимаемых и планируемых к принятию природоохранных мер (природоохранный статус): I приоритет - требуется незамедлительное принятие комплексных мер, включая разработку и реализацию стратегии по сохранению и/или программы по восстановлению (реинтродукции) объекта животного мира и планов действий; II приоритет - необходима реализация одного или нескольких специальных мероприятий по сохранению объекта животного мира; III приоритет - достаточно общих мер, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации в области охраны окружающей среды, организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий и охраны и использования животного мира и среды его обитания, для

сохранения объектов животного или растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Категории Красного Списка МСОП:

Находящиеся в критическом состоянии – Critically endangered (CR);

Находящиеся под угрозой исчезновения – Endangered (EN);

Находящиеся под угрозой исчезновения – Endangered (EN);

Уязвимые – Vulnerable (VU);

Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому – Near Threatened (NT);

Вызывающие наименьшие опасения – Least Concern (LC).

АННОТАЦИЯ

Территория исследований расположена в юго-восточной части Краснодарского края, затрагивает территории двух муниципальных образований Мостовский район и Лабинский район и определена описанием объекта закупки, являющимся неотъемлемым приложением к государственному контракту от 19.12.2022 г. № 54, заключенному между МПР КК и ООО «ЦЭПСА».

Объектом исследования является территория Скалистого хребта и его окрестностей в междуречье Большой и Малой Лабы.

Работа осуществляется в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных пунктом 1.2 приложения 1(1) к подпрограмме «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2015 г. № 1057.

Цель работы – подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

Проект материалов, обосновывающий создание ООПТ, подготовлен на основе анализа актуальных данных дистанционного зондирования Земли и результатов оценки современного состояния природных комплексов и объектов, имеющих значительную экологическую, рекреационную и эстетическую ценность.

В Проекте материалов обосновывается природоохранная значимость исследуемой территории, описываются ценные природные комплексы и объекты, требующие специального статуса охраны, обосновываются границы территории, которой предлагается придать статус ООПТ, и допустимость установления единого режима особой охраны для всей территории Заказника.

Цель создания Заказника: сохранение ландшафтного и видового разнообразия низкогорий и среднегорий Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы.

На ООПТ возложено решение следующих задач:

- сохранение карстового ландшафта и геологических объектов (пещер);
- сохранение видового разнообразия территории;
- сохранение мест обитания и обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира;
- создание условий для осуществления научно-познавательной и исследовательской деятельности.

Проведенные работы позволили сформировать границы проектируемого государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» площадью 26160732 кв.м.

Характер природопользования на территории Заказника не требует установления дифференцированного режима особой охраны ООПТ и функционального зонирования его территории.

Предлагаемые проектные решения по созданию ООПТ позволят сохранить ландшафтные особенности территории: куэсты Скалистого и Пастбищного хребтов, расположенные в междуречье Большой и Малой Лабы, карстовые проявления, пещеры; обеспечить сохранение существующего уровня биологического разнообразия.

Материалы обследования разработаны коллективом ученых и специалистов, имеющих многолетний опыт работы на территории Краснодарского края, осуществлявших полевые исследования на рассматриваемой территории.

1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) деятельности

1.1 Данные о Заказчике и Исполнителе работ

Заказчик ОВОС:

Наименование: Министерство природных ресурсов Краснодарского края.

ОГРН: 1092312004113, ИНН: 2312161984.

Юридический и фактический адрес: 350020, РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Северная, 275/1.

Контактная информация: тел. (861) 293-78-44, факс (861) 293-78-01; адрес электронной почты: mprkk@krasnodar.ru.

Исполнитель ОВОС:

Наименование: ООО «Центр экологического проектирования, сертификации и аудита».

ОГРН 1142308007577: ИНН 2308211061.

Юридический и фактический адрес: 350004, РФ, г. Краснодар, ул. им. Герцена, 52.

Контактная информация: телефон: +7(918)480-20-00; адрес электронной почты: ooo_serca@mail.ru.

Основание исполнения работ: Государственный контракт от 19.12.2022 г. № 54.

1.2 Наименование планируемой (намечаемой) деятельности

Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

1.3 Планируемое место реализации планируемой (намечаемой) деятельности

Проектируемая ООПТ находится в юго-восточной части Краснодарского края и затрагивает территории двух муниципальных образований Мостовский район и Лабинский район.

На территории МО Мостовский район, проектируемая ООПТ занимает часть Андрюковского сельского поселения, расположенного в южной части района. В МО Лабинский район описываемая территория занимает юго-западную часть Ахметовского сельского поселения.

На востоке граница исследуемой территории совпадают с административной границей Карачаево-Черкесской Республики. Ближайшими населенными пунктами являются ст-ца Андрюки (Мостовский район), расположенная в 1 км западней описываемой территории, ст-ца Ахметовская (Лабинский район), расположенная в 6,5 км восточней и с. Предгорное (Карачаево-Черкесская Республика), находящееся в 2,3 км юго-восточней создаваемой ООПТ.

От ст-цы Андрюки, ст-цы Ахметовской, а также от населенных пунктов Предгорное и Подскальное (на территории Карачаево-Черкесской Республики) к проектируемому Заказнику ведут гравийные и грунтовые дороги.

Расстояние до районного центра пгт. Мостовской до проектируемой ООПТ составляет около 35 км по трассе Р-256, до районного центра г. Лабинск по трассе Р-354 - около 65 км. Расстояние до краевого центра г. Краснодар около 180 км по прямой и около 250 км по автомобильной дороге с асфальтовым покрытием.

Ближайшие крупные железнодорожные станции – Армавир, около 120 км и Белореченск, около 150 км по автомобильной дороге. Ближайшие крупные гражданские аэропорты – Краснодар, около 250 км и Минеральные Воды, около 256 км по автомобильной дороге.

1.4 Наименование и характеристика обосновывающей документации

Документами, обосновывающими намечаемую деятельность, являются:

Проект материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» (Предварительные материалы ОВОС)

1) Проект материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан»;

2) Материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Проект материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

Материалы ОВОС основаны на результатах анализа актуальных кадастровых данных о земельных участках, расположенных в проектируемых границах ООПТ, материалов дистанционного зондирования Земли и полевых исследований, осуществленных в 2023-2024 годах коллективом специалистов ООО «ЦЭПСА» и привлеченными экспертами научных и природоохранных организаций и учреждений Краснодарского края, имеющих многолетний опыт научных исследований и выполнения аналогичных работ на территории региона, а также литературных сведений и оригинальных данных, полученных специалистами в предыдущие годы исследований.

Материалы содержат информацию о состоянии природных комплексов и объектов на территории, предлагаемой к включению в ООПТ, анализ существующего уровня биологического разнообразия, освоенности и использования этих территорий. Материалы включают проектные решения по трассировке границ ООПТ, обоснование отсутствия необходимости установления дифференцированного режима ее особой охраны и предлагаемый режим особой охраны Заказника.

1.5 Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) деятельности

Целью планируемой (намечаемой) деятельности является обоснование создания государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

Реализация планируемой (намечаемой) деятельности вызвана необходимостью сохранения ландшафтного и видового разнообразия низкогорий и среднегорий Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы. Отдельные высоты Скалистого хребта на рассматриваемом его участке носят наименование Шахан-1, Шахан-2, Шахан-3.

Создание ООПТ позволит сохранить ландшафтные особенности территории: куэсты Скалистого и Пастбищного хребтов, карстовые проявления, пещеры; обеспечит сохранение существующего уровня биологического разнообразия, в том числе гипсофильной растительности, троглобионтной энтомофауны, троглофильных и петрофильных видов рукокрылых; создаст условия для восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных.

1.6 Описание планируемой (намечаемой) деятельности

Планируемая (намечаемая) деятельность в соответствии с подготовленными проектными решениями предусматривает создание ООПТ регионального значения для сохранения ландшафтного и видового разнообразия низкогорий и среднегорий хребта и его окрестностей. На ООПТ возложено решение следующих задач:

- 1) сохранение карстового ландшафта и геологических объектов (пещер);
- 2) сохранение видового разнообразия территории;
- 3) сохранение мест обитания и обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира;
- 4) создание условий для осуществления научно-познавательной и исследовательской деятельности.

1.6.1 Обоснование категории и наименования создаваемой ООПТ

Согласно государственного контракта Заказчиком работ заявлено создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан». В ходе анализа сведений о состоянии природных комплексов и объектов исследуемой территории не выявлена необходимость изменения категории проектируемой ООПТ

регионального значения.

Исполнителем разработан оптимальный вариант сохранения природных комплексов и объектов путем создания в предлагаемых границах государственного природного ландшафтного заказника. Детальное обоснование данного решения приведено в разделе 8.1 тома 1 Проекта материалов.

Государственным контрактом определено наименование проектируемой ООПТ – «Хребет Шахан». Однако в специализированной литературе хребет с таким названием для данной территории не приводится. Анализ доступного исторического и современного картографического материала свидетельствует об отсутствии в междуречье Большой и Малой Лабы географического объекта с наименованием хребет Шахан.

В конце XIX – начале XX вв. участок Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы носил наименование «Хребет Мифаргут». Позднее вершины данного хребта обозначались как Шахан 1-й, Шахан 2-й, Шахан 3-й. Наименование «Хребет Мифаргут» используется в научной литературе, местным населением, а также при описании туристских маршрутов на данной территории.

В Реестре зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов на 27.02.2023 для территории Краснодарского края приведен только один объект с наименованием «Хребет Шахан» (регистрационный номер 0252729). Согласно координат, указанных в Реестре, хребет Шахан расположен в междуречье рек Губс и Ходзь.

Таким образом, использование в наименовании ООПТ словосочетания «Хребет Шахан» некорректно. Предлагаем следующее наименование проектируемой ООПТ: государственный природный заказник регионального значения «Хребет Мифаргут»¹. Данное наименование исключает выявленное несоответствие в расположении географических объектов.

Учитывая уровень традиционного природопользования, сложившийся на обследуемой территории, Заказник предлагается создать без изъятия земельных участков у собственников, владельцев, арендаторов или пользователей земельных участков, расположенных в его границах. Перевод земель в категорию земли особо охраняемых территорий и объектов не планируется. Земельное устройство территорий останется неизменным. ООПТ создается без ограничения срока действия.

Действующим законодательством не предусматривается организация охранной зоны для категории ООПТ – государственный природный заказник.

1.6.2 Обоснование природоохранной значимости исследуемой территории

Результаты экологического обследования территории исследования, определенной Заказчиком работ подтверждают высокий уровень природоохранной значимости участка Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы. Существующий уровень нерегламентированного природопользования может привести в ближайшем будущем к деградации и утрате ландшафтных особенностей куэсты Скалистого хребта, снижению природной ценности территории, уничтожению мест обитания растений и животных, снижению уровня биологического разнообразия.

В разделе 8.2 тома 1 Проекта материалов обоснованы:

- 1) значимость территории для создания ООПТ с точки зрения сохранения ландшафтов и экосистем, природных комплексов и объектов, а также биологического разнообразия животного и растительного мира Краснодарского края;
- 2) роль территории в качестве центров воспроизводства и сохранения ценных в хозяйственном отношении представителей орнитофауны и териофауны.

¹ До принятия решения об изменении наименования заказника в настоящих материалах применяется наименование ООПТ, указанное в госконтракте.

1.6.3 Обоснование границ проектируемой ООПТ и ее площадь

Формирование территории ООПТ осуществлено с учетом:

1) включения ценных природных объектов и территорий, представляющих природоохранную, научно-исследовательскую и рекреационную значимость;

2) максимального использования существующих границ кадастровых участков, в том числе границы Краснодарского края и Карачаево-Черкесской Республики (восточная граница проектируемой ООПТ);

3) не включения в границы проектируемой ООПТ объектов, деятельность которых не соответствует целям и задачам проектируемой ООПТ.

В результате проведенных работ предлагается создать заказник «Хребет Шахан» единым участком площадью 26160732 кв.м. Включить в его состав части территорий двух МО Краснодарского края: Мостовский район и Лабинский район (рис. 1).

В проектируемых границах ООПТ предлагается образовать два участка внутренних границ оконтуривающих:

- объект сельскохозяйственного назначения (животноводство) площадью 8221 кв.м. (рис. 2а);

- четыре ЗУ с кадастровыми номерами 23:20:0201000:3; 23:20:0304001:1252; 23:20:0304001:908 и 23:20:0304001:898 из состава земель промышленности общей площадью 7133 кв.м., сформированные для функционирования радиорелейной станции и связи (рис. 2б).

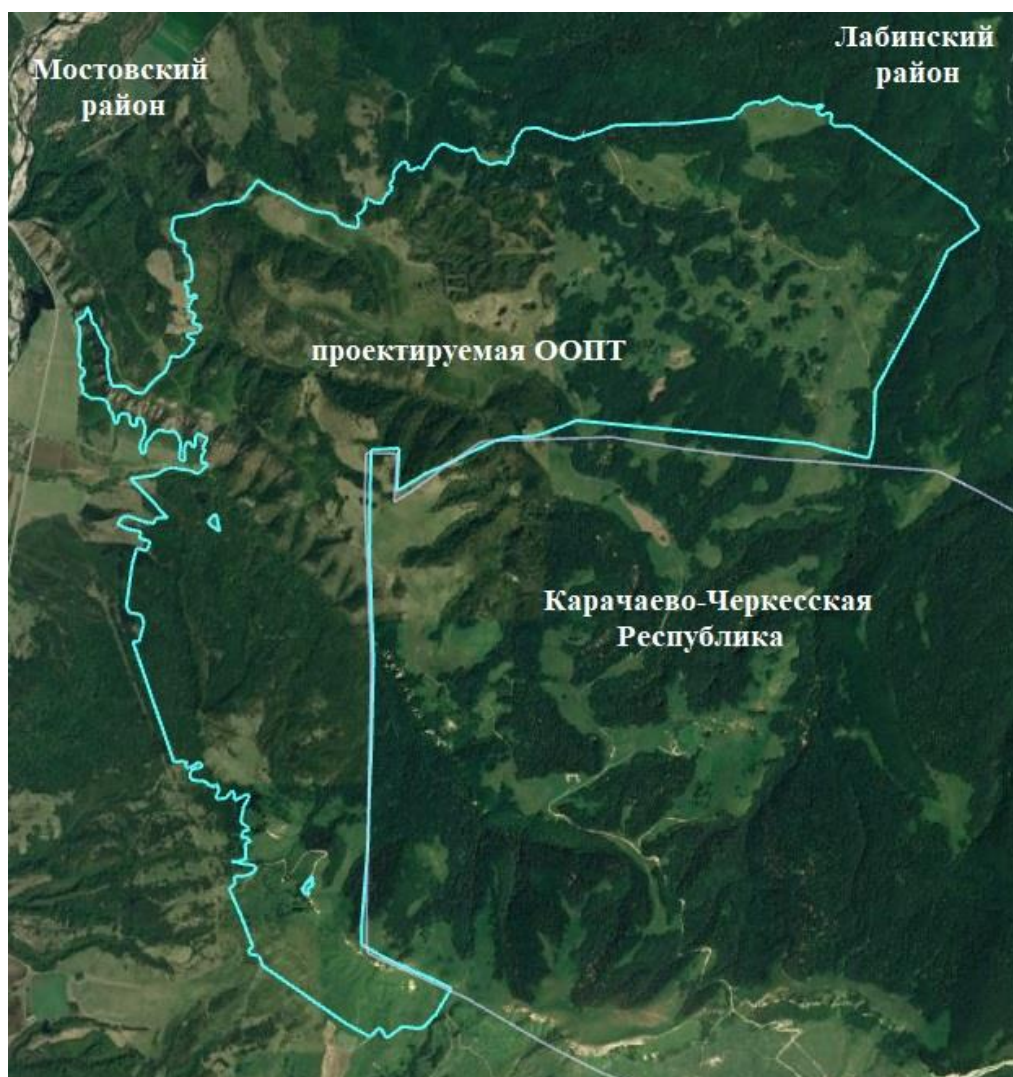


Рисунок 1 – Обзорная схема расположения проектируемого заказника «Хребет Шахан»



Рисунок 2 – Участки внутренних границ на проектируемой территории заказника «Хребет Шахан»

1.6.4 Описание местоположения проектируемых границ ООПТ в пределах лесничеств, участковых лесничеств, лесных кварталов и лесотаксационных выделов, частей лесотаксационных выделов

Информация о местоположении проектируемых границ ООПТ, сформированных по итогам выполнения работ, в пределах лесничеств, участковых лесничеств, лесных кварталов и лесотаксационных выделов, частей лесотаксационных выделов определена с учетом границ земель лесного фонда, поставленных на кадастр, приведена в (табл. 1).

Таблица 1 – Местоположение ООПТ, по итогам выполнения работ, в пределах лесничеств, участковых лесничеств, лесных кварталов и лесотаксационных выделов, частей лесотаксационных выделов

Лесной квартал	Лесотаксационный выдел (номер / часть на ООПТ)		
	полностью	большая	меньшая
Ахметовское участковое лесничество Лабинского лесничества			
27В	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	20, 21	14, 17
28В	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	25, 26	
29В	1–48		
30В	1–31		
31В	51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63	48, 49, 54	32, 50, 47
Псебайское участковое лесничество Мостовского лесничества			
14А	7–57		4, 5
15А	1–31		
16А	1–44		
19В	21, 26	25	20
20В	30, 38, 41, 42, 50, 51, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 72, 73, 74, 75, 76, 77 , 78, 79	52	
21В	2–37	1	
32В	1, 2, 4, 5, 8, 11–28	9, 10	6, 7
34В	1–10, 16, 17, 18, 19	14	15

Данные о земельном устройстве территории заказника и правообладателях ЗУ в его границах приведены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Земельное устройство территории заказника «Хребет Шахан»

Категория земель	Площадь, кв.м.		
	всего	Лабинский район	Мостовский район
Земли лесного фонда	14 686 682	4 577 171	10 109 511
Земли сельскохозяйственного назначения	9 891 211	4 023 543	5 836 440
Категория не установлена	1 582 839	38 878	1 575 189
ИТОГО	26 160 732	8 639 592	17 521 140

Таблица 3 – Информация о правообладателях ЗУ в границах проектируемой ООПТ

Правообладатель	Площадь, кв.м.		
	всего	Лабинский район	Мостовский район
Российская Федерация	14 686 682	4 577 171	10 109 511
Краснодарский край	4 575 774	4 054 771	521 003
муниципальное образование Мостовский район	490 001	0	490 001
мужской Свято-Духов Епархиальный монастырь города Тимашевска	150 001	0	150 001
физическое лицо	1 982 690	0	1 982 690
неразграниченная государственная собственность	4 275 584	7 650	4 267 934
ВСЕГО	26 160 732	8 639 592	17 521 140

1.6.5 Режим особой охраны ООПТ

В связи с отсутствием функционального зонирования для всей территории проектируемой ООПТ устанавливается единый режим особой охраны.

Для всей территории ООПТ в соответствии с Классификатором видов разрешенного использования земельных участков, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.09.2014 г. № 540, определены основные виды разрешенного использования ЗУ.

Для проектируемой ООПТ вспомогательные виды использования земельных участков не устанавливаются.

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры строительства, реконструкции объектов капитального строительства на ООПТ не устанавливаются, так как разрешенное использование земельных участков в границах ООПТ не допускает строительство на них.

Полный текст режима особой охраны проектируемого Заказника приведен в разделе 9 тома 1 Проекта материалов.

1.7 Альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности

Альтернативный вариант 1 – «нулевой» вариант, т.е. отказ от реализации намечаемой деятельности.

В качестве данного альтернативного варианта планируемой (намечаемой) деятельности, предусматривающей создание ООПТ, рассматривается отказ от придания природоохранного статуса рассматриваемой территории. «Нулевой вариант» планируемой деятельности будет сопряжен с дальнейшим освоением территории, увеличением

антропогенной нагрузки на природные экосистемы и неконтролируемым воздействием на них. Следствием такого использования территории может стать деградация и утрата природных комплексов, ухудшение качества среды обитания и сокращение площади мест обитания редких и исчезающих видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и(или) Красную книгу Краснодарского края, упрощение растительных сообществ и зооценозов из-за утраты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

Существующий уровень нерегламентированного природопользования, в том числе туристско-рекреационной деятельности, активное разрастание площади населенных пунктов, расположенных по периметру исследуемой территории, может привести в ближайшем будущем к деградации и уничтожению сохранившихся до настоящего времени ландшафтных особенностей куэсты Скалистого и Пастбищного хребтов, расположенных в междуречье Большой и Малой Лабы, снижению уровня биологического разнообразия, в том числе гипсофильной растительности, троглобионтной энтомофауны, троглофильных и петрофильных видов рукокрылых. Реализация «нулевого варианта» отрицательно скажется на природоохранной ценности данной территории.

Альтернативный вариант 2 – создание ООПТ в границах территории обследования, определенной Заказчиком работ.

Территория исследований площадью около 3242 га определена Заказчиком работ. Проведенные полевые исследования подтвердили высокую природоохранную значимость большей части данной территории. В соответствии с разработанным проектным предложением, наиболее ценные ее участки, отличающиеся высоким уровнем биологического разнообразия, предлагается включить в состав ООПТ. Включение остальных участков территории обследования, не имеющих в границах территорий уникальных природных комплексов и объектов, роль которых в сохранении биоразнообразия региона незначительна, не отвечает принятым требованиям федерального и регионального законодательства в сфере ООПТ.

Планы развития ООПТ, предусматривающие сохранение участков Скалистого хребта на территории края, в достаточной мере обеспечивают сохранность природных комплексов и местообитаний объектов животного и растительного, сложившихся в границах его простираения. Поэтому необоснованное увеличение площади ООПТ, может стать причиной неоправданного ограничения прав граждан и привести к росту социальной напряженности в регионе.

Альтернативный вариант 3 – создание ООПТ иной категории.

В Краснодарском крае региональные ООПТ могут создаваться в следующих категориях: природные парки, государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады, прибрежные природные комплексы, лиманно-плавневые комплексы и природные рекреационные зоны. Существующие категории ООПТ регионального значения в силу своих особенностей позволяют в различной степени сочетать природоохранную и хозяйственную деятельность в их границах.

Выбор категории ООПТ определяется совокупностью факторов: особенностью земельного устройства различных категорий ООПТ, так как земельный вопрос является одним из основных при подготовке проектных решений, степенью вовлеченности территории в хозяйственное использование, наличием уникальных комплексов и объектов, составом растительности и животных, встречающихся на исследуемой территории, возможностью развития рекреационной деятельности и т.д.

Местоположение территории, состояние ее природных комплексов и объектов, исключают возможность придания ей статуса ООПТ в следующих категориях региональных ООПТ:

- 1) «дендрологические парки и ботанические сады», так как исследуемая территория

является частью природного ландшафта и не содержит коллекций растений, предназначенных для сохранения растительного мира и его разнообразия;

2) «прибрежные природные комплексы», так как данная территория расположена вдали от крупных водных объектов естественного происхождения;

3) «лиманно-плавневые комплексы», так как территория, включаемая в состав ООПТ, не содержит водно-болотных угодий и по своим биотопическим условиям не соответствует требованиям, предъявляемым к территориям, на которых создается данная категория ООПТ.

Особое значение проектируемая ООПТ имеет для сохранения карстового ландшафта, сформировавшегося на сульфатных отложениях верхней юры. На Западном Кавказе (в частности в Краснодарском крае) такие ландшафты характеризуются высоким биоразнообразием, в том числе наличием редких и эндемичных видов флоры и фауны. Кроме того, с ними связаны подземные карстовые формы, которые являются особыми экосистемами с собственным набором организмов (троглобионтная энтомофауна, рукокрылые) и экологических факторов. Поэтому придание статуса ООПТ данной территории в категориях, предусматривающих активное развитие рекреации и обеспечение отдыха населения («природные парки» и «природные рекреационные зоны»), будет связано с обустройством территории, ростом числа посетителей ООПТ, что повлечет изменение природного ландшафта, а также будет способствовать деградации растительных сообществ, нарушению среды обитания охраняемых видов животных и растений. Природные ресурсы, расположенные в границах природных парков, если иное не установлено федеральными законами, ограничиваются в гражданском обороте, что может ограничивать права собственников земельных участков, расположенных в границах проектируемой ООПТ, и служить причиной повышения социальной напряженности в Мостовском и Лабинском районах.

Категория «памятник природы» – предусматривает запрет всякой деятельности, влекущей за собой нарушение сохранности уникальных, невозполнимых, ценных в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природных комплексов, а также объектов естественного и искусственного происхождения. Ограничение сложившегося уровня природопользования на данной территории (выпас скота, сенокошение) негативно скажется на благосостоянии населения, социально-экономическом развитии районов, может стать причиной социальной напряженности в этой части региона. Памятники природы достаточно ограничены по площади, создаются для охраны отдельных природных комплексов и объектов, тогда как создаваемая ООПТ имеет значительную площадь, объединяет разнородные крупные структурные элементы, включающие природные комплексы.

Категория «государственные природные заказники» обеспечивает сохранение и восстановление природных комплексов и их компонентов, поддержание экологического баланса. ООПТ этой категории создаются, как правило, без изъятия земельных участков у их правообладателей, что в наибольшей степени учитывает особенности современного земельного устройства рассматриваемой территории. Данная категория ООПТ не предусматривает активного развития рекреации, позволяет сохранить сложившийся уровень хозяйственного использования, что не противоречит планам социально-экономического развития Мостовского района и обеспечивает сохранение природных комплексов и видового разнообразия территории.

Таким образом, из существующих категорий ООПТ регионального значения, предусмотренных федеральным и региональным законодательством, в наибольшей степени отвечает перечисленным выше требованиям и соответствует рекомендациям экспертов категория «государственный природный заказник». Сохранение и восстановление природных комплексов и объектов рассматриваемой территории, рациональное их использование с целью обеспечения социально-экономического роста региона и благосостояния населения наиболее эффективно может осуществляться путем придания ей

природоохранного статуса государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

1.8 Описание объекта закупки (Техническое задание) Заказчика работ

Состав и объем проведения работ определены Заказчиком работ в форме «Описание объекта закупки», являющегося приложением № 1 к государственному контракту от 19.12.2022 г. № 54, которое приведено в Приложении А данного тома Проекта материалов.

2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности по альтернативным вариантам

В результате оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду установлено, что намечаемая деятельность, связанная с созданием ООПТ – государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан», направлена на сохранение ландшафтного и видового разнообразия низкогорий и среднегорий Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы.

Намечаемая деятельность:

- не связана с ведением хозяйственной деятельности;
- носит природоохранный характер, так как части территории муниципальных образований Мостовский район и Лабинский район Краснодарского края будет придан природоохранный статус ООПТ, и не вызовет отрицательного воздействия на окружающую среду;
- не приведет к увеличению негативного влияния на окружающую среду и ее компоненты;
- ее реализация не требует мер по снижению возможного негативного воздействия на окружающую среду ввиду отсутствия антропогенного воздействия на окружающую среду;
- не оказывает негативного трансграничного влияния на сопредельные территории.

Таким образом, в данном разделе не рассматривается возможное воздействие на отдельные компоненты окружающей среды: атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, воздействие отходов производства и потребления на состояние окружающей среды.

По аналогичным основаниям не проводится оценка физических факторов воздействия, описание возможных аварийных ситуаций и оценка воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях) планируемой (намечаемой) деятельности по рассмотренным альтернативным вариантам ее реализации, а также оценка достоверности прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.

Альтернативный вариант 1.

Отказ от реализации намечаемой деятельности («нулевой» вариант) может быть связан с нанесением вреда окружающей среде в связи с отсутствием ограничений, предусмотренных режимом особой охраны ООПТ. Развитие хозяйственной деятельности, дальнейшее вовлечение природных экосистем в активное рекреационное использование, в том числе размещение баз отдыха, развитие рекреационной инфраструктуры приведет к сокращению природных местообитаний, их деградации и ухудшению качества среды обитания растений и животных.

Разведка и разработка полезных ископаемых на рассматриваемой территории приведет к утрате карстовых форм, уничтожению мест обитания растений и животных, изменению ландшафта и утрате эстетических особенностей территории.

Альтернативный вариант 2.

Увеличение площади ООПТ по сравнению с разработанным проектным решением не окажет отрицательного воздействия на состояние окружающей среды по выше перечисленным позициям – реализация мер природоохранного характера. В то же время, как было показано в разделе 1.7 настоящего тома, необоснованное увеличение площади ООПТ не соответствует принципам обеспечения охраны ценных природных комплексов и объектов, определенных действующим законодательством в сфере ООПТ. Увеличение площади ООПТ вызывает негативную реакцию населения. Например, население Мостовского района негативно реагирует на развитие системы ООПТ, так как значительная часть его территории имеет ограничения, определяемые природоохранным статусом ООПТ, расположенных в его

границах.

Сокращение территории по отношению к предлагаемому проектному варианту может повлечь ухудшение состояния природных комплексов по причинам, указанным при рассмотрении альтернативного варианта 1.

По этим причинам реализация альтернативного варианта 2 невозможна.

Альтернативный вариант 3.

В разделе 1.7 настоящего тома Материалов рассмотрены различные варианты создания ООПТ иной категории, ряд из которых не может быть осуществим из-за несоответствия территории критериям, определяемым такими категориями ООПТ, как «дендрологические парки и ботанические сады», «прибрежные природные комплексы» и «лиманно-плавневые комплексы». Ниже рассмотрены возможные виды воздействия на окружающую среду в случае создания ООПТ в следующих категориях: «природные парки», «памятник природы», «природные рекреационные зоны».

Категория «природные парки» предназначена для сохранения природного потенциала и обеспечения массового отдыха населения путем развития рекреации. С учетом современных подходов, ориентированных на увеличение туристического потока на ООПТ, воздействие на окружающую среду на территории природного парка будет связано с преобразованием части территории для приема рекреантов, развитием дорожной сети, а также с ростом негативного воздействия на растительные сообщества (вытаптывание растительности) и увеличением беспокойства представителей животного населения ООПТ. Рост туристического потока может стать причиной возгораний на территории ООПТ и нанесения существенного вреда окружающей среде, так как тушение пожаров в горной местности осложнено. Таким образом, развитие рекреации на рассматриваемой территории неминуемо приведет к снижению ее природоохранной ценности ООПТ и отрицательно скажется на экологическом балансе территории.

Категория «природные рекреационные зоны» предназначена для обеспечения отдыха населения, туризма и включает участки природных и (или) культурных ландшафтов (в том числе парки, скверы, зеленые зоны, садово-парковые ансамбли) с оборудованными зонами рекреации, экологическими тропами, туристическими маршрутами. Обеспечение массового отдыха населения на рассматриваемой территории приведет к деградации природных комплексов. Негативное воздействие будет проявляться в угнетении и нарушении растительных сообществ, увеличении беспокойства животных, а также загрязнении атмосферного воздуха.

Создание ООПТ в категории «памятник природы» не связано с дополнительным воздействием на природные экосистемы. Однако реализация данного варианта сопряжено с развитием сукцессионных процессов. В настоящее время ограниченный выпас и сенокосение обеспечивают сохранение луговых и участков степной растительности. Полный запрет хозяйственной деятельности на данной территории может привести к утрате луговых и степных участков вследствие их зарастания древесно-кустарниковой растительностью.

3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) деятельностью в результате ее реализации, и социально-экономическая ситуация района реализации планируемой (намечаемой) деятельности

Местоположение территории

Территория проектируемого заказника «Хребет Шахан» расположена в юго-восточной части Краснодарского края, затрагивает территории двух муниципальных образований Мостовский район и Лабинский район и определена описанием объекта закупки, являющимся неотъемлемым приложением к государственному контракту от 19.12.2022 г. № 54.

На территории МО Мостовский район, проектируемая ООПТ занимает часть Андрюковского сельского поселения, расположенного в южной части муниципалитета. В МО Лабинский район описываемая территория занимает юго-западную часть Ахметовского сельского поселения.

На востоке граница исследуемой территории совпадает с административной границей Карачаево-Черкесской Республики.

Физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия.

Территория проектируемой ООПТ включает участок Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы и прилегающие к нему территории.

Согласно физико-географическому районированию России (Кривцов, Водорезов, 2016) проектируемая ООПТ относится к Крымско-Кавказской горной стране и находится в физико-географической области низко-среднегорного Западного Кавказа с высокогорьями в осевой част.

В тектоническом отношении Северо-Западный Кавказ соответствует зоне погружения мегантиклинория Большого Кавказа.

В геоморфологическом отношении территория создаваемого Заказника относится к подобласти Прикубанских моноклинальных хребтов и депрессий (геоморфологическая область – Западный и Центральный Кавказ, геоморфологическая провинция – Большой Кавказ, Крымско-Кавказская горная страна) (по схеме районирования Б.А. Антонова, Н.А. Гвоздецкого).

В климатическом отношении (по районированию Б.П. Алисова) территория проектируемой ООПТ относится к горной области Большого Кавказа умеренного климатического пояса (Физическая география..., 2000).

Согласно геоботаническому районированию исследуемая территория относится к Бело-Лабинскому району Западного Кавказа (Конспект флоры..., 2008).

При анализе мелкомасштабных схем ландшафтного районирования было установлено, что формально, согласно данным схемам, на исследуемой территории представлены ландшафты горные умеренно-гумидные низкогорно- и среднегорно-лесные (Атлас..., 1996; Атаев, Братков, 2013). Однако, как показало полевое обследование, это не соответствует действительности. На данной территории лесная составляющая ландшафта очень незначительна и не имеет повсеместного распространения. Ближе к реальной ситуации схема В.А. Шальнева (2007). Он выделяет здесь 2 вида ландшафтов в пределах Лабино-Макинского округа лесостепей, которые зависят от высотных отметок. К ним относятся:

- природно-культурные среднидигрессионные ландшафты лесостепей наветренных склонов куэст на высотных уровнях 500–800 м;
- культурно-природные ландшафты среднидигрессионных субальпийских лугов в полосе среднегорий Скалистого хребта (от 1000 м).

Детальное описание физико-географического положения, ландшафтов, природно-климатических, геологических и гидрогеологических, гидрографических и почвенных условий приведены в разделах 2 – 3 тома 1 Проекта материалов.

Растительный мир

Территория проектируемого Заказника входит в состав Майкопского ландшафтно-флористического района, ограниченного реками Пшиш, Малая Лаба, Лаба, Кубань и северным макросклоном Главного Кавказского хребта (Зернов, 2006).

На территории Западного Предкавказья выявлено 78 рефугиумов степных экосистем, сохранившихся лишь фрагментарно и приуроченных, как правило, к неудобьям (склоны речной и овражно-балочной сети) среди окультуренных ландшафтов (Литвинская, 2015, 2016; Щуров, 2015). Степные сообщества восточных районов Западного Предкавказья, куда проникают флористические элементы с Центрального Предкавказья и Ставропольской возвышенности, отличаются своим составом и структурой (Иванов 2000, Аулова, 2002). Здесь развиты ковыльно-разнотравные, злаково-разнотравные кустарниковые и луговые степи, сформировавшиеся в экологических условиях, способствующих смешению флор Кавказа и южнорусской степной, что привело к созданию неоднородных флористических комплексов (Аулова, 2002).

Для территории проектируемого заказника характерно высокое видовое разнообразие лесных и травяных экосистем (Литвинская, 2011).

Смешанные широколиственные и мелколиственные леса включают смешанные разнотравные дубовые леса с участием граба обыкновенного, клена красивого, березы повислой.

Древостой разреженный, сомкнутость крон в сообществах не более 0.5. В первом ярусе смешанных разнотравных дубняков – дуб скальный (*Quercus petraea* L.) высотой до 10 м, диаметр ствола до 30 см, к нему примешивается граб (*Carpinus betulus*) высотой 8-12 м, в диаметре до 20 см. Второй ярус образуют: вяз гладкий (*Ulmus laevis* L.), и клен красивый (*Acer laetum* L.), яблоня восточная (*Malus orientalis* Uglitzk.), груша кавказская (*Pyrus caucasica* Fed.). В подлеске отмечены лещина обыкновенная (*Corylus avellana* L.), боярышник пятистолбиковый (*Crataegus pentagyna* Waldst. et Kit.), бузина черная (*Sambucus nigra* L.) и др. Общее проективное покрытие травяного яруса около 40-50 %, в травяном ярусе преобладают представители мятликовых и астровых.

По опушкам лесов рассеянно отмечены: охраняемый хмелеграб обыкновенный (*Ostrya carpinifolia* Scop.), жостер Палласа (*Rhamnus erythroxylodes* Hoffmanns.), терн (*Prunus spinosa* L.), шиповник собачий (*Rosa canina* L.), ежевика сизая (*Rubus caesius* L.).

Разреженные древостои образует береза повислая (*Betula pendula* Roth). Растения высотой до 8-10 м, диаметром до 20 см встречаются в окнах и на светлых опушках смешанных дубовых лесов.

В увлажненных местах отмечено произрастание осины (*Populus tremula* L.) и других влаголюбивых древесных пород (ольха клейкая – *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.).

На склонах южной экспозиции денудационных доломитовых останцев отмечены разреженные малочисленные ценопопуляции сосны крючковатой (*Pinus sylvestris* ssp. *hamata* (Steven) Fomin).

В лесах проектируемой ООПТ зафиксированы ценопопуляции 14 видов охраняемых растений и лишайников.

Лесные сообщества участвуют в регулировании эрозионных и гидрологических процессов, выполняют средообразующую функцию, являются местами концентрации видового разнообразия дендрофлоры Северо-Западного Кавказа, а также охраняемых, кормовых, лекарственных и декоративных растений.

Лугово-степные сообщества.

Луговые степи ковыльно-разнотравные с ковылем красивейшим (*Stipa pulcherrima* K. Koch) отмечены фрагментарно. Проективное покрытие в разнотравно-злаковой ковыльной ассоциации варьирует в пределах 70-90%, травостой плотный, в вертикальной структуре выделяется три яруса. В первом ярусе (до 100 см) доминирует ковыль красивейший, в качестве содоминантов во втором ярусе (до 70 см) присутствуют: овсяница валлиская (*Festuca valesiaca* Gaudin), василек восточный (*Centaurea orientalis* L.), тысячелистник

обыкновенный (*Achillea millefolium* L.). Сопутствуют: черноголовник многобрачный (*Poterium polygamum* Waldst. & Kit.), клевер полевой (*Trifolium arvense* L.). В разнотравье также рассеянно отмечены степные ксерофиты: шалфей степной (*Salvia nemorosa* ssp. *tesquicola* (Klokov & Pobed.) Soo), тимофеевка узловатая (*Phleum nodosum* L.), подмаренник настоящий (*Galium verum* L.) и др. Флористическая насыщенность фитоценозов – 30-40 видов.

В третьем ярусе рассеянно ксерофильное разнотравье из яснотковых (*Lamiaceae*): дубровник белый (*Teucrium polium* L.), чабрец Маршаллов (*Thymus marschallianus* Willd.), а также ценные лекарственные и декоративные виды – живокость Шмальгаузена (*Delphinium schmalhauseni* Albov) и др.

Группа эфемеров и эфемероидов представлена ценопопуляциями охраняемых касатика карликового (*Iris pumila* L.), ятрышника трехзубчатого (*Orchis tridentata* Scop.) и ветреницы лесной и др.

Остепненные луга на проектируемой ООПТ представлены разнотравно-злаковыми фитоценозами с доминированием коротконожки перистой (*Brachypodium pinnatum* (L.) Beauv) при участии осоки низкой (*Carex humilis* Leyss.) и ксеромезофильных злаков (виды р. *Bromus*, *Festuca*, *Poa*).

Общее проективное покрытие в сообществах достигает 70 %. Высота верхнего яруса травостоя до 70 см, выделяются крупнотравные группировки из бобового разнотравья, пустырника пятилопастного (*Leonurus quinquelobatus* Gilib.), василисника малого (*Thalictrum minus* L.), коровяка обыкновенного (*Verbascum thapsus* L.), синяка обыкновенного (*Echium vulgare* L.). Местами аспект создают шалфей остепненный (*Salvia nemorosa* ssp. *tesquicola* (Klokov & Pobed.) Soo), шандра обыкновенная (*Marrubium vulgare* L.) и др. Второй ярус сформирован однолетними и многолетними видами растений высотой до 60 см. В травостое обильны: нивяник обыкновенный (*Leucanthemum vulgare* Lam.), тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium* L.), рассеянно встречаются: девясил шероховатый (*Inula aspera* Poir.), зопник клубненосный (*Phlomis tuberosa* L.) и др.

В третьем ярусе – ксерофильное разнотравье из яснотковых (*Lamiaceae*), а также охраняемая ветреница лесная (*Anemone sylvestris* L.),

В составе остепненных лугов отмечены ценопопуляции древнесредиземноморского вида золотобородника цикадового (*Chrysopogon gryllus* (L.) Trin.) и связанные с ним характерные ксеро-петрофиты: шлемник многозубый (*Scutellaria polyodon* Juz.), дубровник белый (*Teucrium polium* L.), чабрец Маршаллов (*Thymus marschallianus* Willd.), чабрец двухформенный (*Thymus × dimorphus* Klokov & Des.-Shost).

В местах перевыпаса формируются степные сообщества, в роли основного ценозообразователя выступает бородач кровоостанавливающий (*Bothriochloa ischaemum* (L.) Keng). Бородачевые степи имеют вторичное происхождение и появились в результате чрезмерной пастбищной нагрузки (Лапенко, 2015).

Значимость лугово-степных сообществ определяется высоким видовым разнообразием, участием охраняемых таксонов (12 видов), ценных лекарственных, медоносных и декоративных растений, а также средообразующей, природно-исторической, научной и эстетической ценностью.

Растительные сообщества скально-осыпных местообитаний.

Особое место в растительном покрове проектируемой ООПТ занимают разнотравно-злаковые сообщества, развивающиеся на крутых осыпных и обрывистых склонах возвышенностей с обнажениями доломитов верхней юры. Уникальные сообщества видов кальцепетрофитона включают растения различных систематических групп и жизненных форм и насчитывают по данным исследователей около 60-70 видов, десять из которых занесены в природоохранные списки различного ранга (Литвинская, 2011). Значимость данных объектов определяется оригинальностью видового и биоморфологического состава, наличием эндемичных и редких видов.

Травостой характеризуемых сообществ низкий (20-50 см), разреженный, (проективное

покрытие 10-40 %), распределение растений по площади диффузное, куртины образуют лишь вегетативно-подвижные виды. В основе травостоя разнообразные травянистые представители семейств мятликовые, астровые, бобовые, яснотковые, сельдерейные, мареновые – ксерофильные петрофитные и степные виды.

На обнажениях доломитов отмечается распространение древесно-кустарниковых растений, часто имеющих небольшую высоту и искривленный ствол: хмелеграб обыкновенный (*Ostrya carpinifolia* Scop.), рябина кавказская (*Sorbus caucasica* Zinserl.), жостер Палласа (*Rhamnus pallasii* Fisch. et Mey.), дуб скальный (*Quercus petraea* (Matt.) Liebl.) и можжевельник длиннолистный (*Juniperus communis* ssp. *oblonga* (M. Bieb.) Galushko).

Эти сообщества отличаются низкой устойчивостью к экзогенным воздействиям. Наибольшую опасность для уникальных фитоценозов осыпей и обрывов представляют эрозионные процессы, вызванные неконтролируемым выпасом мелкого рогатого скота.

Флора кальцепетрофитона характеризуется высокой насыщенностью видами, занесенными в Красную Книгу Краснодарского края (2017) и Российской Федерации (Приказ..., 2023) (11 видов; 30,5 % от общего числа охраняемых), пять из них являются эндемиками Кавказа.

Ассоциации разнотравно-злаковых рудеральных растений описаны в экотопах обрывов, оползней, эродированных участков, обочин грунтовых дорог и включают до 15 видов сосудистых растений. В составе рудеральных фитоценозов синантропные терофиты: горец птичий (*Polygonum aviculare* L.), жесткоколосница твердая (*Sclerachloa dura* (L.) Beauv.), калепина неравномерная (*Calepina irregularis* (Asso) Thell.), и др.

Особенности флористического состава. Флора проектируемой ООПТ представлена 320 видами сосудистых растений, относящихся к 62 семействам (Том 1, Приложение Б, табл. Б.1). Преобладают двудольные – 245 видов (76,6 %) и однодольные – 70 видов (21,8 %) (табл. 4).

Таблица 4 – Соотношение таксонов высшего ранга во флоре сосудистых растений проектируемой ООПТ

Таксон	Число			Процент от общего числа видов
	семейств	родов	видов	
отд. <i>Polypodiophyta</i>	1	1	2	0,6
отд. <i>Pinophyta</i> , в т.ч. кл. <i>Pinopsida</i>	3	3	3	1,0
отд. <i>Magnoliophyta</i> , в т.ч. кл. <i>Magnoliopsida</i> кл. <i>Liliopsida</i>	45 13	169 51	245 70	76,6 21,8
Всего	62	224	320	100

Среднее видовое богатство, приходящееся на одно семейство во флоре проектируемой ООПТ, составило 5,2 (5,4 у двудольных и однодольных). Уровень видового богатства выше среднего показателя имеют 12 семейств. Одним-двумя видами представлены 35 семейств.

Список ведущих семейств в комплексе с другими флористическими характеристиками отражает особенности формирования и современное состояние изучаемой флоры. Каждое из ведущих семейств включает более десяти видов: астровые (*Asteraceae*) (43 вида), мятликовые (*Poaceae*) (37 видов), бобовые (*Fabaceae*) (26 видов), розовые (*Rosaceae*) (22 вида) яснотковые (*Lamiaceae*) (21 вид), лютиковые (*Ranunculaceae*) (15 видов), капустные (*Brassicaceae*) (13 видов), сельдерейные (*Apiaceae*) (12 видов), норичниковые (*Scrophulariaceae*) (10 видов).

Место крупных космополитных семейств цветковых, таких как астровые, мятликовые и бобовые в ядре флоры соответствует таковому во флоре Северного Кавказа (Середин, 1979; Иванов, 1998).

Биоморфологический анализ по К. Раункиеру (1905) показал, что среди жизненных форм широко встречаются травянистые поликарпики, в составе которых гемикриптофиты (54,1%) и криптофиты (11,2%). Нарушенность сообществ характеризует доля терофитов, составившая 25,0 %, что связано с длительным экзогенным воздействием на растительный покров территории и прилегающих ландшафтов в виде появления пастбищ, агрофитоценозов, эродированных земель, дорог.

Заметна роль фанерофитов и хамефитов (7,2 и 2,5%), образующих лесные сообщества проектируемой ООПТ и разреженный древесно-кустарниковый ярус на остепненных лугах.

Значение индекса синантропизации флоры (9,7%) свидетельствует об умеренном уровне нарушенности и незначительном изменении вследствие внедрения заносных элементов (индекс адвентизации флоры составляет 1,8 %).

Природная флора проектируемой ООПТ довольно богата видами растений, полезные свойства которых широко используются в различных отраслях пищевого, фармацевтического, сельскохозяйственного и др. видов производств. На основании изучения литературных данных (Харакоз, 1982; Растительные ресурсы, 1984; Середин, 1988; Литвинская, 2011) было установлено, что 210 видов флоры проектируемого заказника (65,6 %) обладают определенными хозяйственно-ценными свойствами, более трети из них могут использоваться комплексно (табл. 5).

Таблица 5 – Хозяйственные группы растений флоры проектируемой ООПТ

№	Название группы	Число видов	Процент от общего числа хозяйственно-ценных растений
1	Растения комплексного хозяйственного использования	71	29,5
2	Кормовые	120	57,1
3	Медоносные и пыльценозные	45	21,5
4	Декоративные	63	30
5	Лекарственные	59	28,3
7	Фитомелиоративные	18	8,4

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды.

Редкие и исчезающие растения представлены 36 видами, что составляет 8,8 % от общего числа высших растений Красной книги Краснодарского края (2017). В список охраняемых таксонов Российской Федерации (2023) занесены 17 видов проектируемой ООПТ (Том 1, Приложение Б, табл. Б.2, Б.3).

Скально-осыпные местообитания, представленные выходами доломитов, представлены уникальными сообществами кальцепетрофитов, флора которых насчитывает 65 видов из 28 семейств высших растений. Охраняемые таксоны составляют 15,4 % от видового состава кальцепетрофитов (10 видов).

Наибольшее количество охраняемых видов представлено в семействах ятрышниковые (*Orchidaceae*) (8 видов) и лютиковые (*Ranunculaceae*) (3 вида), остальные семейства содержат по одному – два охраняемых таксона.

Из 36 охраняемых таксонов в Красную книгу РФ (Приказ..., 2023) занесен один лишайник и 16 видов сосудистых растений флоры проектируемой ООПТ, что составляет 2,9% от общего числа видов сосудистых растений Красной книги РФ.

Большинство охраняемых видов имеют ограниченное распространение, чаще всего связанное с различной хозяйственной деятельностью в их местообитаниях, а также дизъюнкцией ареала или нахождения популяций на границе ареала.

Наиболее уязвимая часть охраняемой флоры – западно-, северо- и предкавказские эндемики и реликты, придающие природно-историческую ценность фитобиоте проектируемой ООПТ, насчитывали 12 видов (34,3%).

Животный мир

Энтомофауна

Изучение фауны проектируемой ООПТ выполнялось в процессе анализа материалов предшествующих наблюдений в аналогичных биотопах долины р. Лаба, и в полевых условиях, в июле 2023 г. Обзор энтомофауны проектируемого заказника, охватывающего преимущественно трансформированные лесные экосистемы, послелесные луга, горные степи и скальные останцы (рис. 3), выполнен по доступным литературным источникам, за исключением *Lepidoptera*, *Neuroptera* и *Mecoptera*, а также некоторых экономически или социально значимых видов из иных отрядов *Insecta*, сведения по которым получены в ходе многолетних исследований.

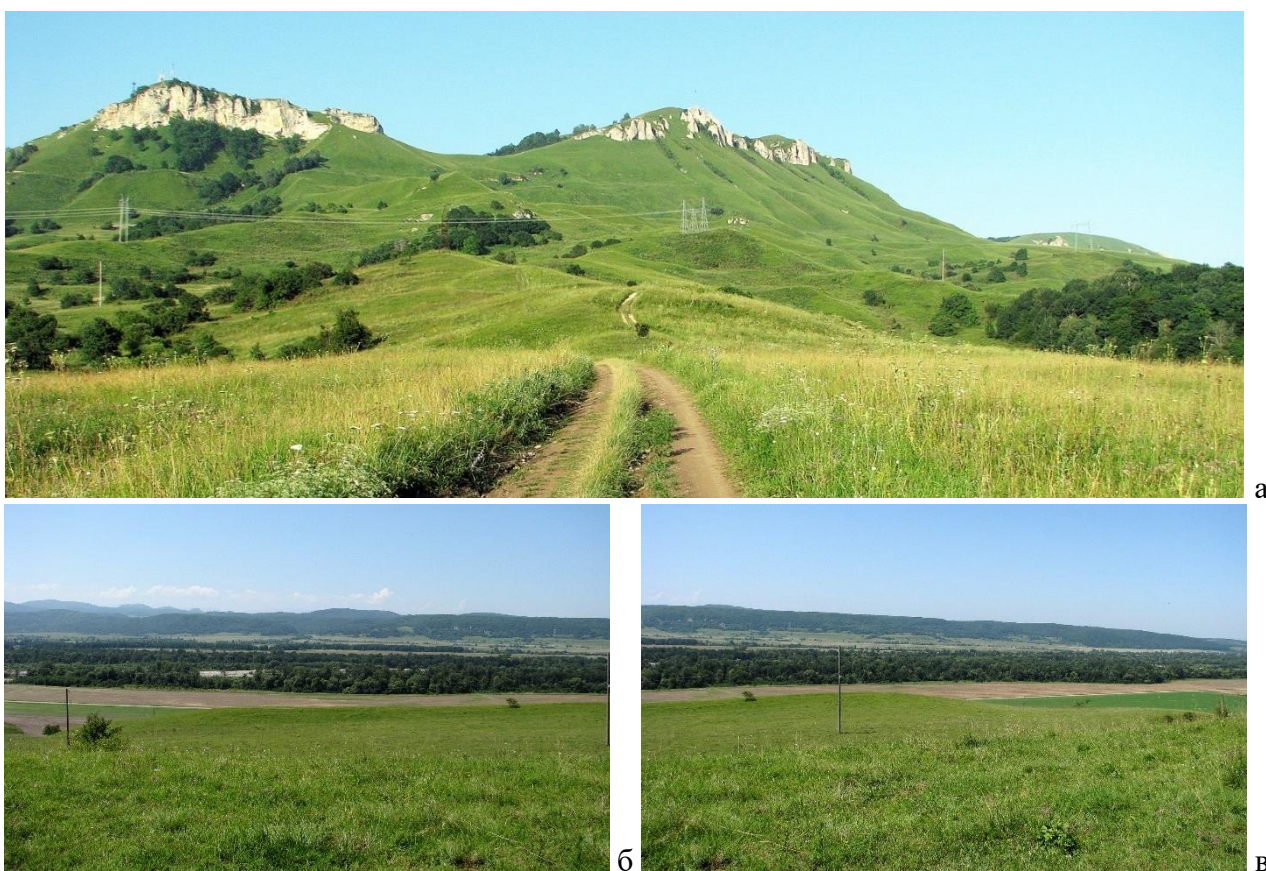


Рисунок 3 – Доминирующие возвышенности в границах проектируемой ООПТ: а – гора Шахан 2-й и гора Шахан 3-й, вид с юга, 27.07.2010; б, в – гора Вершина Водяная, вид из долины р. Большая Лаба ниже ст-цы Ахметовская, 28.07.2010. Фотоархив ГЛПМ 2010–2019

Значительное количество участков в границах проектируемой ООПТ относится к лесному фону Краснодарского края. Были проанализированы архивные материалы лесоустройства Псебайского ЛХ, Лабинского ЛХ и Мостовского СЛХ, включая архивные планы лесонасаждений и ГИС, в которую они были преобразованы для организации региональной подсистемы ГЛПМ в 2007–2019 гг. Это позволило составить обзорную характеристику древесно-кустарниковой растительности заказника, которая определяет состав локальных фаун и современное расположение лесных участков (древостоев), наиболее ценных для сохранения энтомофауны этой ООПТ. Из числа лесных сообществ к ним относятся наиболее высоковозрастные массивы коренных лесов: дубрав и бучин, а

также исторические массивы дикоплодовых семечковых (аборигенных таксонов груши и яблони). Участки леса, сохранившие подобные ценные для насекомых древостои, были объединены (по ландшафтному принципу и орографии) в несколько условных урочищ. Некоторые из них имеют устоявшиеся исторические названия, отображенные на топографических картах и планах лесонасаждений (Том 1, Приложение В, рис. В.1–В.4; табл. В.3).

Изучены материалы государственного экологического мониторинга, осуществляемого на территории Краснодарского края на протяжении нескольких десятилетий, – ГЛПМ и МОКК. Это позволило сформировать достаточно полную фауну угрожаемых и охраняемых Insecta, характерных для биотопов проектируемой ООПТ. Состав фоновых видов этой же энтомофауны имеет второстепенное значение для обоснования потенциального статуса ГПЛЗ «Гора Шахан» (Щуров, Замотайлов, 2006; 2021б), поэтому далее он рассматривается вскользь, на примере массовых лесных и луговых фитофагов.

В ходе натурных исследований осуществлялись документальное фотографирование ландшафтов, биотопов, стаций, включая регистрацию последствий факторов, лимитирующих состояние местообитаний и/или локальных популяций охраняемых видов (Отчет..., 2022).

С учётом статуса краснокнижных видов Insecta как хороших маркеров (индикаторов) уязвимых типов экосистем (Щуров, Замотайлов, 2006; Щуров, 2019б), значение охраны мест их обитания и самих местообитаний существенно выше номинального, поскольку может способствовать выживанию сотен редких и малоизвестных видов беспозвоночных животных, топически приуроченных к местообитаниям официально охраняемых видов. В целом энтомофауна этой части Скалистого хребта изучена неравномерно: заметно лучше среди Coleoptera, Lepidoptera, Neuroptera, Mecoptera и лишь для части Orthoptera, Homoptera, Hymenoptera и Diptera. Это позволяет ожидать интересных находок (известных преимущественно восточнее) и существенно повышает значение охраны некоторых типов биотопов и стаций в границах этой ООПТ.

Характеристика состояния популяций эндемичных, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов Насекомых

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения представители энтомофауны в этой части Краснодарского края включают не менее 52 видов (Том 1, Приложение В, табл. В.1). Их ландшафтно-биотопические и стациальные предпочтения, особенности биологии использованы при составлении описания биотопических предпочтений охраняемых видов насекомых проектируемой ООПТ, а также для оценки лимитирующих факторов потенциально или реально действующих в рассматриваемых ландшафтах. Территория проектируемого заказника важна для сохранения местообитаний преимущественно трех экологических групп Насекомых: лесных (чаще дендрофильных или петрофильных), лугово-степных (обычно хортофильных), в меньшей степени гидрофильных и гидробионтных (Том 1, Приложение В, рис. В.1–В.2).

Не все краснокнижные виды Insecta, обнаруженные в долине р. Малая Лаба и на данном участке Скалистого хребта, были найдены именно в границах рассматриваемой территории, тем не менее, закономерности сложения и базовый состав этой энтомофауны известны.

Территория проектируемого заказника включает останцы высоковозрастных коренных лесов – дубовых и буковых. Первые сохранились на южных склонах и каменистых водоразделах, вторые – в истоках балок и на северных склонах. Эти биотопы представляют и/или включают местообитания многих охраняемых насекомых: *Rhysodes sulcatus* (Fabricius, 1787); *Omoglymmius germari* (Ganglbauer, 1891); *Calosoma sycophanta* (Linnaeus, 1758); *Carabus miroshnikovi* Zamojajlov, 1990; *Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758); *Gnorimus bartelsi* Faldermann, 1835; *Elatер ferrugineus* Linnaeus, 1758; *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758); *Dendroleon pantherinus* (Fabricius, 1787); *Elephantomyia edwardsi* (Lackschewitz, 1932) и мн. др. Полный состав энтомофауны таких лесных биотопов приведен в таблице В.2 (Том 1, Приложение В). На землях лесного фонда они уцелели в небольшом числе лесотаксационных выделов,

перечень которых приведен в таблице 6.

С другой стороны, характер растительного покрова на склонах Скалистого хребта таков, что включает значительные безлесные территории, покрытые лугами разных типов, и, в наиболее аридных условиях, – горной степью.

Таблица 6 – Наиболее ценные лесопокрываемые участки лесного фона в границах проектируемой ООПТ, представляющие местообитания краснокнижных видов Insecta

Участковое лесничего	Леса с преобладанием разных видов дуба (Дч, Дг, Дс, Дпу)			Леса с преобладанием бука восточного и граба обыкновенного		
	номер		Общая площадь, га	Номер		Общая площадь, га
	кв.	выдела		кв.	выдела	
Ахметовское	27В	17, 26, 26	10,3	28В	27, 29	20,8
	29В	1, 4, 7, 19, 26, 27, 30–34, 36, 27, 40–43	63,2	29В	6, 8, 9	14,6
	30В	5, 11, 16, 22, 23, 26–29	42,5	–	–	0
	31В	59	8,8	–	–	0
Псебайское	14А	7, 8, 19–21, 23, 25, 26, 30–32, 34, 39, 48, 49	90,9	14А	14, 18, 28, 37, 40, 42, 45–47, 54	108,5
	15А	6, 13, 16, 18, 22, 24, 27	56,9	15А	9, 28	20,5
	16А	33, 41	9,1	16А	11, 12, 15, 24, 27, 34, 37, 38, 40	45,6
	20В	30, 61–63, 69, 76, 79	32,0	19В	20, 26	35,0
	21В	24, 25, 29, 30, 34	2,4	20В	64	2,7
	32В	2, 18	11,7	21В	1–6, 9–11, 15, 16, 21, 22	73,6
	33В	46, 47	31,7	32В	14, 17	7,3
	34В	7–9, 15, 23, 26	87,2	34В	16	6,0
	38В	1	4,7	40В	5	36,0
	40В	1, 3, 4, 6, 7–9	48,8	–	–	0
Солёновское	2А	12	9,1	–	–	0

Большинство таких биотопов не отнесено к землям лесного фонда, однако именно их экотопы с лесными сообществами формируют наиболее ценные для Насекомых станции. Здесь, на лугах и степных участках, уже обнаружены (или могут быть найдены в дальнейшем) локальные популяции охраняемых видов: *Saga pedo* (Pallas, 1771); *Emus hirtus* (Linnaeus, 1758); *Trox cadaverinus* Illiger, 1802; *Brachycerus kubanicus* (Arzanov, 2005); *Zygaena nevadensis* Rambur, 1858; *Pseudophilotes vicrama schiffermulleri* Hemming, 1929; *Phengaris alcon* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Ph. arion* (Linnaeus, 1758); *Ph. nausithous* (Bergsträsser [1779]); *Lemonia dumi* (Linnaeus, 1761); *Scolia maculata* (Drury, 1773) и др.

Очень локальными станциями отличаются некоторые каменистые склоны южных экспозиций. Здесь уже обнаружены или с высокой долей вероятности могут быть обнаружены такие краснокнижные виды как: *Carabus caucasicus* Adams, 1817; *Libelloides macaronius* Scopoli, 1763.

В истоках крупных балок и небольших рукотворных водоемах, сохраняющих условия даже в межень, существуют станции для охраняемых водных Насекомых: *Chalcolestes*

parvidens Artobolevskii, 1929; *Ophiogomphus cecilia* Fourcroy, 1785; *Ranatra unicolor* Scott, 1874; *Osmylus elegantissimus* Kozhanchikov, 1951. Подобные биотопы известны в балках Гунькина, Кизиловая, Водяная. Близость полноводных рек Малая Лаба и Андрюк создает условия для обнаружения на этой ООПТ и других водных беспозвоночных, более характерных для обширных и стабильных пойменных биоценозов.

Герпетофауна

Сведения о земноводных и пресмыкающихся, обитающих Мостовского района представлены, в частности, в работах обобщающего характера (Банников и др., 1977; Кузьмин, 1999; Ананьева и др., 2004; Туниев и др., 2009). Сведения о специальных исследованиях герпетофауны Пастбищного и его отрогов в районе Псебая отсутствуют.

Региональные ареалы охраняемых таксонов герпетофауны проиллюстрированы на страницах Красных книг различного уровня (Красная книга ..., 2017, 2021) и на сайте МСОП (IUCN ..., 2023). Охранные статусы амфибий и рептилий региона, в том числе обитающих в пределах Мостовского района, неоднократно обсуждались (Ананьева и др., 2011; Красная книга ..., 2017, 2021; Туниев, 1996; Туниев и др., 2011).

Информация о находах отдельных видов земноводных и пресмыкающихся содержится в работах многих авторов. Так, О. Беттгер (1899), А.М. Никольский, (1918) Б.С. Туниев (1987), С.Б. Туниев, Б.С. Туниев (2009) отмечали тритона Карелина для окрестностей пос. Псебай. Указаны и другие точки находок этой амфибии в пределах Мостовского района (Никольский, 1918; Туниев, 1987; Красная книга ..., 2001; Литвинчук, Боркин, 2009; Туниев, 1994). В коллекции зоологического музея ННПМ НАН Украины хранятся экземпляры тритона Ланца и тритона малоазиатского (Писанец, 2003) из окрестной Псебая, где первый вид отмечен также Д.В. Скориновым с соавторами (2008). Коллекционный фонд Сочинского национального парка содержит экземпляры тритона Карелина с хр. Герпегем в окрестностях Псебая (Туниева, 2015).

Описан состав фауны амфибий в окрестностях пос. Мостовского и ст. Бесленевской (Жукова, Малахова, 1999; Жукова, 2001). Через территорию района (окрестности Псебая) проходит северная граница распространения жабы колхидской (Кидов, 2009а). Кроме окрестностей данного населённого пункта (Кидов, Орлова, Дернаков, 2008; Кидов, 2009а; Писанец и др., 2009), вид указан и для пос. Никитино (Писанец и др., 2009; Кидов, Матушкина, 2015, 2016).

В окрестностях Псебая отмечены веретеница (Лукина, 1965), ящерица понтийская (Доронин, 2015), скальная ящерица (Доронин, 2012, 2015; Туниев, Доронин, Туниев, 2015), прыткая ящерица (Прыткая ящерица ..., 1976; Калябина-Хауф, Ананьева, 2004; Кидов и др., 2012), медянка (Доценко, 2003, 2004), гадюка кавказская (Кидов и др., 2008) и гадюка степная (Туниев, 1999; Доценко, 2003, 2004; Кидов, 2009; Кидов и др., 2008). Для окрестностей пос. Бурный указано обитание артевской ящерицы (Кидов и др., 2017).

На левом берегу р. Малая Лаба между поселками Никитино и Бурный отмечены тритона Карелина, малоазиатский тритон, малоазиатская лягушка, крестовка, квакша, жаба кавказская, лягушка озерная, веретеница, ящерица артевская, ящерица понтийская, скальная ящерица, медянка и колхидский уж (Кидов, Матушкина, 2013), а также гадюка реликтовая (Кидов, Матушкина, 2017).

Анализ литературных источников и результаты оригинальных исследований на территории Мостовского района (включая окрестности пос. Псебай) показали, что в горно-предгорной зоне района обитает 8 видов земноводных и 14 видов пресмыкающихся. Однако не все они представлены в границах создаваемой ООПТ (табл. 7).

Таблица 7 – Амфибии и рептилии заказника «Хребет Шахан»

№	Таксон	Биотопы	Численность
1	Тритон Ланца <i>Lissotriton lantzi</i> (Wolterstorff, 1914)	лесные	редкий вид

№	Таксон		Биотопы	Численность
2	Тритон Карелина	<i>Triturus karelinii</i> (Strauch, 1870)	лесные	очень редкий вид
3	Тритон малоазиатский	<i>Ommatotriton ophryticus</i> (Berthold, 1846)	лесные	редкий вид
4	Жаба зелёная	<i>Bufo viridis</i> (Laurenti, 1768)	остепнённые участки	обычный вид
5	Жаба колхидская	<i>Bufo verrucosissimus</i> (Pallas, 1814)	лесные	редкий вид
6	Квакша восточная	<i>Hyla orientalis</i> Bedriaga, 1890	лесные, луговые	обычный вид
7	Лягушка малоазиатская	<i>Rana macrocnemis</i> Boulenger, 1885	лесные	обычный вид
8	Лягушка озёрная	<i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)	водоёмы и водотоки	обычный вид
9	Веретеница восточная	<i>Anguis colchica</i> (Nordmann, 1840)	лесные	малочисленный вид
10	Ящерица понтийская	<i>Darevskia pontica</i> (Eversmann, 1834)	лесные, луговые	многочисленный вид
11	Ящерица скальная	<i>Darevskia saxicola</i> (Eversmann, 1834)	скальные выходы	многочисленный вид
12	Ящерица прыткая восточная	<i>Lacerta agilis exigua</i> Eichwald, 1831	остепнённые участки, луговые	обычный вид
13	Уж обыкновенный	<i>Natrix natrix</i> (Linneus, 1758)	долины водотоков	малочисленный вид
14	Медянка обыкновенная	<i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768	остепнённые и луговые участки	малочисленный вид
15	Полз каспийский (желтобрюхий)	<i>Dolichophis caspius</i> (Gmelin, 1789)	остепнённые и луговые участки, лесные опушки	редкий вид
16	Гадюка степная восточная	<i>Pelias renardi</i> Christoph, 1861	остепнённые и луговые участки	редкий вид
Примечание: * – обитание вида в пределах проектируемой ООПТ нуждается в подтверждении				

Характеристика видов амфибий и рептилий, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу Краснодарского края

Фауна амфибий и рептилий территории характеризуется обилием эндемичных и реликтовых форм, а также включает семь видов (подвидов), занесенных в Красную книгу Российской Федерации и(или) Красную книгу Краснодарского края (табл. 8).

Таблица 8 – Редкие и исчезающие виды амфибий и рептилий заказника «Хребет Шахан»

№ п.п.	Таксон	Красный список МСОП (2023)	Красная книга РФ (2021)			Красная книга КК (2017)
			(1)	(2)	(3)	
1	Тритон Ланца – <i>Lissotriton lantzi</i> (Wolterstorff, 1914)	NE	2	У	III	3, УВ
2	Тритон Карелина – <i>Triturus karelinii</i> (Strauch, 1870)	LC	2	У	II	3, УВ
3	Тритон малоазиатский* –	NT	2	У	II	3, УВ

	<i>Ommatotriton ophryticus</i> (Berthold, 1846)					
4	Жаба колхидская (кавказская) – <i>Bufo verrucosissimus</i> (Pallas, 1814)	NT	1	И	II	2, ИС
5	Лягушка малоазиатская – <i>Rana macrocnemis</i> Boulenger, 1885	LC	–	–	–	3, УВ
6	Полз каспийский (желтобрюхий) – <i>Dolichophis caspius</i> (Gmelin, 1789)	LC	–	–	–	3, УВ
7	Гадюка степная восточная – <i>Pelias renardi</i> Christoph, 1861	NT	2	У	II	3, УВ
Примечание: * – обитание вида в пределах природного парка нуждается в подтверждении; (1) – категория статуса редкости; (2) – категория статуса угрозы исчезновения объектов животного мира; (3) – категории степени и первоочередности принимаемых и планируемых к принятию природоохранных мер.						

Орнитофауна

В конце XX – начале XXI вв. орнитологические исследования в долине Малой Лабы в основном были связаны с изучением птиц в ее горной части, в том числе на территории Кавказского заповедника. Скалистый и Пастбищный хребты в окрестностях пгт Псебай, посещались орнитологами периодически. С 1985 г. проводятся работы по изучению птиц петрофильного комплекса на участке хр. Ахмет-Скала, который расположен к востоку от хр. Шахан. Данные по авифауне долины р. М. Лаба представлены в авифаунистических работах, посвященных птицам Кавказского заповедника (Тильба, 1999, 2002; Перевозов, 2014; Перевозов и др., 2009), а также различных территорий, включающих долину М.Лабы (Белик, 2017, 2019; Белик и др., 2000; Емтыль и др., 1993; Перевозов, 2010). Работы, посвященные изучению редких видов птиц, содержат сведения о птицах на сопредельных с исследуемой территорией участках (Мнацеканов, Тильба, 1998, 2007; Тильба, Мнацеканов, 1998, 2000, 2003 а, б, 2006, 2009 а, б, 2010, 2011, 2012, 2016 и др.).

В то же время анализ фактологического материала, представленного в литературных источниках, свидетельствует о том, что территория проектируемого заказника посещалась исследователями крайне редко.

На основе анализа литературных сведений и результатов оригинальных исследований сформирован список птиц, обитающих на территории участка Скалистого хребта в междуречье Малой и Большой Лабы. Орнитофауна проектируемого Заказника включает 98 видов 14 отрядов птиц (табл. 9; Том 1, Приложение В, табл. В.4).

Таблица 9 – Таксономическая структура орнитофауны проектируемой ООПТ

№	Отряды	Количество семейств	Количество видов	% от общего числа видов птиц
1	Аистообразные – Ciconiiformes	2	3	3,1
2	Гусеобразные – Anseriformes	1	1	1,0
3	Соколообразные – Falconiformes	3	16	16,3
4	Куруобразные – Galliformes	1	2	2,0
5	Журавлеобразные – Gruiformes	1	1	1,0
6	Голубеобразные – Columbiformes	2	3	3,1
7	Кукушкообразные – Cuculiformes	1	1	1,0
8	Совообразные – Strigiformes	1	2	2,0
9	Козодоеобразные – Caprimulgiformes	1	1	1,0
10	Стрижеобразные – Apodiformes	1	2	2,0

№	Отряды	Количество семейств	Количество видов	% от общего числа видов птиц
11	Ракшеобразные – Coraciiformes	1	1	1,0
12	Удодообразные – Upipiformes	1	1	1,0
13	Дятлообразные – Piciformes	1	5	5,1
14	Воробьинообразные – Passeriformes	17	59	60,2
Итого		34	98	100

Наибольшее видовое разнообразие в авифауне проектируемой ООПТ отмечено для отряда Воробьинообразные, насчитывающего более половины общего количества видов (56 видов, 58,9 %). Вторым по обилию видов является отряд Соколообразные, включающий 16 таксонов (17,8 %). За исключением отряда Дятлообразные (5 видов, 5,3%), остальные отряды представлены 1-3 видами птиц.

По характеру пребывания в орнитофауне территории обследования выделены 4 группы видов птиц: гнездящиеся, пролетные, зимующие и летующие (рис. 4).

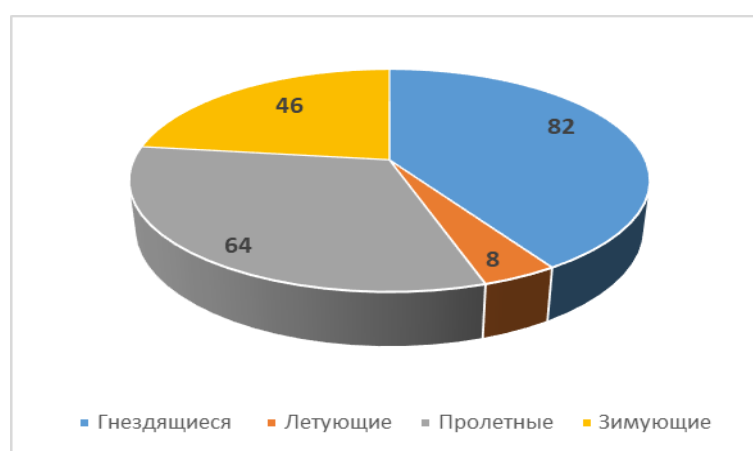


Рисунок 4 – Характеристика орнитофауны территории обследования по характеру пребывания

Гнездящиеся и предположительно-гнездящиеся виды птиц представлены 82 таксонами. Эта группа включает как оседлые виды (тетеревятник, обыкновенная пустельга, фазан, сизый голубь, дятлы, врановые и др.), остающиеся здесь на зимовку, так и перелетные, покидающие гнездовые станции и мигрирующие к местам зимовки (орел-карлик, чеглок, коростель, обыкновенная кукушка, удод, стрижи, коньки, ласточки, славки, чеканы и др.).

Группа мигрантов включает 64 вида птиц, отмеченных во время осеннего или весеннего пролёта. К ним относятся цапли, ряд хищных птиц (обыкновенный осоед, черный коршун, болотный лунь, орел-карлик, канюк, чеглок и др.), золотистая щурка, мелкие воробьинообразные (трясогузки, пеночки, славки, каменки, мухоловки, чеканы и др.).

Фауна птиц, регистрируемых в зимний период, формируется из числа оседлых видов, обитающих на данной территории (обыкновенный канюк, обыкновенная пустельга, сизый голубь, вяхирь, дятлы, врановые, синицы и др.), и птиц, мигрирующих на территорию Краснодарского края из северных регионов страны, отмечаемых исключительно в зимний период (зимняк, рябинник и др.). Благоприятные условия зимовки определяют достаточно высокий уровень видового разнообразия птиц в зимний период. Зимой на территории проектируемого Заказника отмечено 46 видов птиц.

К летующим относятся птицы, не гнездящиеся на исследуемой территории, но встречающиеся в ее границах в период размножения в поисках корма или отдыха. Это представители отрядов Соколообразные (белоголовый сип, черный гриф, бородач,

стервятник, бородач, сапсан), золотистая шурка, деревенская ласточка.

Территория проектируемой ООПТ биотопически неоднородна, что определяет характер сформировавшихся орнитокомплексов в ее границах. Наибольшее распространение на территории имеет древесно-кустарниковая растительность и открытые пространства, занятые степной и луговой растительностью. Наличие в составе территории южного, обрывистого склона куэсты Скалистого хребта, участков скальных обнажений в балках определяет достаточно высокую долю птиц-склерофилов в составе фауны проектируемого Заказника. Водно-болотные местообитания представлены в меньшем количестве и ограничиваются незначительными по площади водоемами, которые создавались для водопоя сельскохозяйственных, а также существующими водотоками в границах Заказник. Экологическая структура орнитофауны проектируемой ООПТ представлена четырьмя группами видов птиц, соотношение которых определяется площадью и разнообразием основных типов биотопов на ее территории (рис. 5).

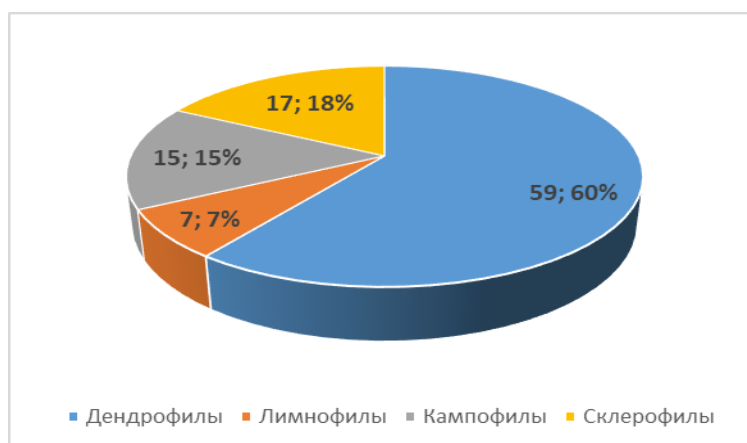


Рисунок 5 – Экологическая структура авифауны проектируемой ООПТ

При формировании списка редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц проектируемого заказника «Хребет Шахан» были использованы вышеперечисленные источники, сведения о распространении и численности охраняемых видов птиц, приведенные в Красной книге РФ (2021), Красной книге Краснодарского края (2006, 2017), Красной книге Республики Адыгея (2012), а также результаты оригинальных исследований, осуществленных в исследуемом районе в ходе краткосрочных экскурсий и наблюдений в 1986-2023 гг.

На территории обследования достоверно отмечено пребывание 7 видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (2021) и Красную книгу Краснодарского края (2017) (табл. 10). С высокой степенью вероятности на территории планируемого заказника могут гнездиться черный аист, змееяд, малый подорлик и стервятник. Остальные виды (черный гриф, белоголовый сип, бородач) используют территорию проектируемого Заказника в качестве охотничьих угодий. Находки охраняемых видов птиц на сопредельных с проектируемым заказником территориях позволяют включить в состав его орнитофауны орла-карлика и сапсана.

Таблица 10 – Редкие и исчезающие виды птиц проектируемой ООПТ

Наименование видов и подвидов		Красная книга КК	Красная книга РФ			Красный список МСОП
			(1)	(2)	(3)	
Черный аист	<i>Ciconia nigra</i>	2 ИС	3	У	III	LC ver 3.1
Змееяд	<i>Circaetus gallicus</i>	2 ИС	3	У	III	LC ver 3.1
Орел-карлик	<i>Hieraetus pennatus</i>	3 УВ	-	-	-	LC ver 3.1

Наименование видов и подвидов		Красная книга КК	Красная книга РФ			Красный список МСОП
			(1)	(2)	(3)	
Малый подорлик	<i>Aquila pomarina</i>	3 УВ	3	БУ	III	LC ver 3.1
Черный гриф	<i>Aegypius monachus</i>	1 КС	2	И	III	NT C1 ver 3.1
Белоголовый сип	<i>Gyps fulvus</i>	2 ИС	3	У	III	LC ver 3.1
Бородач	<i>Gypaetus barbatus</i>	3 УВ	3	У	III	LC ver 3.1
Стервятник	<i>Neophron percnopterus</i>	2 ИС	1	И	II	EN A2abcde+3bcde+4abcde ver 3.1
Сапсан	<i>Falco peregrinus</i>	3 УВ	3	У	III	LC ver 3.1
Всего видов		9	8	8	8	9
Примечание: (1) – категория статуса редкости; (2) – категория статуса угрозы исчезновения объектов животного мира; (3) – категории степени и первоочередности принимаемых и планируемых к принятию природоохранных мер.						

Териофауна

Изученность и общая характеристика териофауны ООПТ

Основные сведения о млекопитающих предгорной и низкогорной зон Северо-Западного Кавказа и отдельным таксономическим группам класса представлены, главным образом, в обобщающих работах и фаунистических сводках (Абдурахманов, Батхиев, 2013; Батхиев, 2014; Верещагин, 1947, 1959; Кузякин, 1950; Айрапетьянц, 1983; Соколов, Темботов, 1989, 1993; Карасёва, Тоцигин, 1993; Данилкин, 1999). Указанные источники содержат информацию о систематике, ареалах, биологии и экологии зверей региона.

Для зоны размещения заказника «Хребет Шахан» в научных публикациях содержатся фрагментарные сведения о распространении некоторых видов млекопитающих. Так, для окрестностей Псебая указаны находки кавказского крота (Темботов, 1972) и бурозубки Радде (Соколов, Темботов, 1989). Отмеченный здесь ранее (Коллекции Кавказского музея ..., 1899) малый крот, позднее исследователями не обнаружен.

Сообщается о находках в окрестностях Псебая остроухой ночницы (Дуварова, 1980; Казаков, Ярмыш, 1974; Ярмыш и др., 1980; Газарян, 2017), трёхцветной ночницы (Ярмыш и др., 1980), европейской широкоушки (Сатунин, 1915; Gazaryan, 2003), обыкновенного длиннокрыла (Ярмыш и др., 1980), рыжей вечерницы (Казаков, Сониная, 1988) и нетопыря-карлика (Ильин и др., 1998). Изучению рукокрылых региона посвящено комплексное исследование С.В. Газаряна (2002). В расположенной вблизи пос. Псебай пещере Светлая автором обнаружены большой подковонос, обыкновенный длиннокрыл и остроухая ночница, а в пещере Дедова Яма наряду с этими видами, ещё и трёхцветная ночница (Газаряна, 2002).

Фауна микромаммалей Краснодарского края (мышевидные грызуны и мелкие насекомоядные), а также состав их ассамблей проанализированы Н.М. Окуловой с соавторами (Окулова и др., 2011). В восточной части Краснодарского края среди грызунов доминируют кустарниковая полёвка и малая лесная мышь, а местами значительна доля гудаурской полёвки. Для лугов в окрестностях Псебая и станицы Бесленевской отмечена высокая встречаемость мыши-малютки (Окулова, Рябова, Баскевич, Потапов, 2012).

Из хищных млекопитающих в Мостовском районе распространены ласка, куница каменная, куница лесная, барсук, хорь степной, норка европейская, норка американская, выдра речная, европейский лесной кот, лисица, волк, собака енотовидная (Красная книга ...,

2017; Темботов, 1972).

Среди инвазивных хищных млекопитающих, населяющих Краснодарский край, следует отметить енота-полоскуна. Северо-восточная граница регионального ареала вида проходит по р. Кубань вплоть до впадения в неё р. Уруп (Гинеев, 2016).

Проектируемая ООПТ входит в ареалы кабана, косули и благородного оленя. Эти животные, несмотря на ведущуюся на них охоту, сохраняются практически везде, где имеются лесные массивы (Соколов, Темботов, 1993). Окрестности Псебая указаны как место обитания благородного оленя и серны (Трепет, 2014).

В целом район расположения заказника входит в ареалы более 50 видов млекопитающих, однако не все эти представители териофауны могут встречаться на территории описываемой ООПТ регулярно. Таксономический список млекопитающих проектируемой ООПТ представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Таксономический состав териофауны района размещения природного парка

№	Наименование таксона	
	Класс Млекопитающие Mammalia	
	Отряд насекомоядные (Eulipotyphla)	
	Семейство ежиные Erinaceidae Bonaparte, 1838	
	Род ежи обыкновенные <i>Erinaceus</i> (Linnaeus, 1758)	
1	Ёж южный	<i>Erinaceus roumanicus</i> Barrett-Hamilton, 1900
	Семейство землеройковые Soricidae (Gray, 1821)	
	Род белозубки <i>Crocidura</i> (Wagler, 1832)	
2	Белозубка малая	<i>Crocidura suaveolens</i> (Pallas, 1811)
3	Белозубка белобрюхая	<i>Crocidura leucodon</i> Herman, 1780
	Род бурозубки <i>Sorex</i> Linnaeus, 1758	
4	Бурозубка кавказская	<i>Sorex caucasicus</i> Satunin, 1913
5	Бурозубка Радде	<i>Sorex raddei</i> Satunin, 1895
	Род кроты обыкновенные <i>Talpa</i> Linnaeus, 1758	
6	Крот кавказский	<i>Talpa caucasicus</i> Satunin, 1908
	Отряд грызуны (Rodentia)	
	Семейство хомяковые Cricetidae Fischer, 1817	
	Род полёвки серые <i>Microtus</i> Schrank, 1798	
7	Полёвка обыкновенная	<i>Microtus arvalis</i> Pallas, 1778
8	Полёвка кустарниковая	<i>Microtus majori</i> Thomas, 1906
	Род полёвки водяные <i>Arvicola</i> Lacepede, 1799	
9	Полёвка водяная	<i>Arvicola terrestris</i> Linnaeus, 1758
	Семейство мышиные Muridae (Illiger, 1811)	
	Род мыши-малютки <i>Micromys</i> Dehne, 1841	
10	Мышь-малютка	<i>Micromys minutus</i> (Pallas, 1771)
	Род мыши восточные <i>Apodemus</i> Kaup, 1829	
11	Мышь полевая	<i>Apodemus agrarius</i> (Pallas, 1771)
	Род мыши лесные <i>Sylvaemus</i> Ognev, 1924	
12	Мышь малая (лесная)	<i>Sylvaemus uralensis</i> (Pallas, 1811)
13	Мышь северокавказская	<i>Sylvaemus ponticus</i> Sviridenko, 1936
14	Мышь желтобрюхая	<i>Sylvaemus fulvipectus</i> Ognev, 1922
	Семейство соневые Gliridae Thomas, 1897	
	Род сони лесные <i>Dryomys</i> Thomas, 1906	
15	Соня лесная	<i>Dryomys nitedula</i> Pallas, 1778
	Род сони-полчки <i>Glis</i> Brisson, 1762	
16	Соня-полчок	<i>Glis glis</i> Linnaeus, 1766

№	Наименование таксона	
Отряд рукокрылые (Chiroptera)		
Семейство гладконосые Vespertilionidae Gray, 1821		
Род вечерницы Nyctalus Bowdich, 1825		
17	Вечерница рыжая (ранняя)	Nyctalus noctula (Schreber, 1774)
Род нетопыри (Pipistrellus Kaup, 1829)		
18	Нетопырь-карлик	Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1775)
19	Нетопырь лесной	Pipistrellus nathusii Keyserling Blasius, 1839
Род широкоушки Barbastella Gray, 1821		
20	Широкоушка европейская	Barbastella barbastellus (Schreber, 1774)
Род длиннокрылы Miniopterus Bonaparte, 1837		
21	Длиннокрыл обыкновенный	Miniopterus schreibersii (Kuhl, 1817)
Род двухцветные кожаны Vespertilio Linnaeus, 1758		
22	Кожан двухцветный	Vespertilio murinus (Linnaeus, 1758)
Род ночницы Myotis Kaup, 1829		
23	Ночница усатая	Myotis mystacinus Kuhl 1817
24	Ночница водяная	Myotis daubentoni Kuhl 1817
25	Ночница остроухая	Myotis blythii (Tomes, 1857)
26	Ночница трехцветная	Myotis emarginatus (Geoffroy, 1806)
27	Ночница Брандта	Myotis brandtii (Eversmann, 1845)
род Ушаны Plecotus E. Geoffroy, 1818		
28	Ушан бурый	Plecotus auratus Linnaeus, 1758
Семейство Подковоносые Rhinolophidae Gray, 1825		
Род Подковоносы Rhinolophus Lacepede, 1799		
29	Подковонос малый	Rhinolophus hipposideros Bechstein, 1800
30	Подковонос большой	Rhinolophus ferrumequinum (Schreber, 1774)
Отряд зайцеобразные Lagomorpha		
Семейство зайцевые Leporidae Fischer, 1817		
Род зайцы Lepus Linnaeus, 1758		
31	Заяц-русак	Lepus europaeus Pallas, 1778
Отряд хищные (Carnivora)		
Семейство кунцевые Mustelidae Fischer, 1817		
Род ласки и хори Mustela Linnaeus, 1758		
32	Ласка	Mustela nivalis Linnaeus, 1766
Род куницы Martes Pinel, 1792		
33	Куница лесная	Martes martes Linnaeus, 1758
34	Куница каменная	Martes foina Erxleben, 1777
Род барсуки Meles Linnaeus, 1758		
35	Барсук европейский	Meles meles Linnaeus, 1758
Род норки американские Neovison Baryshnikov et Abramov, 1997		
36	Норка американская	Neovison vison Schreber, 1777
Семейство кошачьи Felidae Fischer, 1817		
Род коты Felis Linnaeus, 1758		
37	Кот лесной	Felis silvestris Schreber, 1775
Семейство енотовые Procyonidae Bonaparte, 1850		
Род еноты Procyon Storr, 1780		
38	Енот полоскун	Procyon lotor Linnaeus, 1758
Семейство псовые Canidae Fischer, 1817		
Род волки и собаки Canis Linnaeus, 1758		
39	Волк	Canis lupus Linnaeus, 1758

№	Наименование таксона	
40	Шакал	<i>Canis aureus</i> Linnaeus, 1758
Род лисицы <i>Vulpes</i> Frisch, 1775		
41	Лисица обыкновенная	<i>Vulpes vulpes</i> Linnaeus, 1758
Род собаки енотовидные <i>Nyctereutes</i> Temminck, 1839		
42	Собака енотовидная	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834
Отряд парнокопытные <i>Artiodactyla</i>		
Семейство свиньи <i>Suidae</i> Gray, 1821		
Род свиньи <i>Sus</i> Linnaeus, 1758		
43	Кабан	<i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758
Семейство олени <i>Cervidae</i> Goldfuss, 1820		
Род косули <i>Capreolus</i> Gray, 1821		
44	Косуля европейская	<i>Capreolus capreolus</i> Linnaeus, 1758
Род Олени настоящие <i>Cervus</i> Linnaeus, 1758		
45	Олень благородный	<i>Cervus elaphus</i> Linnaeus, 1758

Среди млекопитающих территории проектируемого заказника 17 видов относятся к охотничьим ресурсам (табл. 12). За исключением зайца-русака и норки американской они предпочитают закрытые (лесные) биотопы.

Таблица 12 – Охотничьи виды млекопитающих природного парка

№ п.п.	Вид	Относительное обилие
1	Крот кавказский	многочисленный
2	Полёвка водяная	нет данных
3	Заяц-русак	редкий
4	Куница лесная	очень редкий
5	Куница каменная	редкий
6	Ласка	редкий
7	Барсук	очень редкий
8	Норка американская	очень редкий
9	Кавказский лесной кот	очень редкий
10	Лисица	редкий
11	Волк	очень редкий
12	Шакал	очень редкий
13	Собака енотовидная	редкий
14	Енот полоскун	редкий
15	Косуля	редкий
16	Благородный олень	редкий
17	Кабан	очень редкий

Характеристика видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу Краснодарского края

Информация по редким, охраняемым видам млекопитающих, распространение которых охватывает и Мостовский район Краснодарского края, обобщена в видовых очерках Красных книг Краснодарского края (2017) и РФ (2021). Перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения таксонов представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды млекопитающих территории обследования

№ п.п.	Таксон	Красный список МСОП (2023)	Красная книга РФ (2021)			Красная книга КК (2017)
			(1)	(2)	(3)	
1	Подковонос большой <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (Schreber, 1774)	LC	2	БУ	III	2, ИС
2	Малый подковонос <i>Rhinolophus hipposideros</i> (Bechstein, 1800)	NT	3	БУ	III	2, ИС
3	Широкоушка европейская <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1774)	NT	2	У	II	3, УВ
4	Ночница остроухая <i>Myotis blythii</i> (Tomes, 1857)	LC	3	У	II	3, УВ
5	Ночница трехцветная <i>Myotis emarginatus</i> (Geoffroy, 1806)	LC	2	У	II	3, УВ
6	Ночница Брандта <i>Myotis brandtii</i> (Eversmann, 1845)	LC	–	–	–	3, УВ
7	Длиннокрыл обыкновенный <i>Miniopterus schreibersii</i> (Kuhl, 1817)	VU	1	КР	II	3, УВ
8	Лесной кот кавказский <i>Felis silverstris caucasica</i> Satunin, 1905	NE	3	И	III	3, УВ
(1) – категория статуса редкости; (2) – категория статуса угрозы исчезновения объектов животного мира; (3) – категории степени и первоочередности принимаемых и планируемых к принятию природоохранных мер						

4. Социально-экономическая ситуация района реализации планируемой (намечаемой) деятельности

Мостовской район.

Расположен он в юго-восточной зоне Краснодарского края.

Согласно положению о государственной границе Российской Федерации Мостовской район, имея 8,5 км внешней границы, является пограничным районом.

Земельный фонд Мостовского района составляет 369,9 тыс. га.

Протяженность района с севера на юг составляет 120 км, с востока на запад от 25 до 46 км.

Муниципальное образование Мостовский район включает 2 городских и 12 сельских поселений, в числе которых 39 населенных пункта. Из них 9 поселков, 10 станиц, 16 хуторов и 4 села. Плотность населения района – 18,8 чел./кв.км.

Численность постоянного населения Андрюковского с/п, территорию которого затрагивает намечаемая деятельность, составляет 4088 человек. В состав сельского поселения (сельского округа) входят 2 населённых пункта: ст-ца Андрюки (2779 жителей) и с.Соленое (1353 жителей).

Район относится к Предгорной экономической зоне – территорий северных предгорий Главного Кавказского хребта с преобладающей специализацией лесоперерабатывающей промышленности, добычи и производства строительных материалов, туристско-рекреационного, горноклиматического и санаторно-курортного (бальнеология) направлений.

Полезные ископаемые

На территории Мостовского района разведаны достаточно обширные запасы полезных ископаемых. С различной степенью достоверности запасов, разведано 31 месторождение, представленное известняками, глинами, песками, песчано-гравийными

смесями и гипсами. На 26 месторождениях утверждены запасы, 17 месторождений вовлечены в эксплуатацию, 14 – находятся в госрезерве. Из 9 разведанных месторождений известняков, 6 – строительных и облицовочных известняков:

- Бесленеевское месторождение пильных известняков включает 2 участка: №1 – «Белый Бугор» – находится в эксплуатации, № 2 – объединяющий участки «Глухая Поляна», «Большая Поляна» и «Журавлева Поляна» – в госрезерве;

- Ходзинское месторождение облицовочных известняков включает 4 участка, в эксплуатации находится один участок, два в резерве, о местонахождении четвертого (Ходзинское I) неизвестно.

Также имеются Баракаевское, Бугуджинское I, Бугуджинское II месторождение, Губский участок.

Для производства извести и подкормки птиц используются известняки Шедокского месторождения, включающего три участка, один разрабатывается – Предгорный, два – Шедокский и Северный в резерве и Псебайского.

Правобережное месторождение разведано для производства соды и в настоящее время находится в госрезерве.

В районе разведано и эксплуатируются 5 месторождений ПГС, причем Шедокское месторождение разрабатывают 3 недропользователя одновременно. Эксплуатируются 2 проявления и одно месторождение ПГС находится в госрезерве. Суммарные балансовые запасы сырья (ориентировочно по 6 месторождениям) на 01.01.07 г. – 110,6 млн. м³, годовая добыча по 3 отчитавшимся предприятиям – 858 тыс. м³. В госрезерве находится одно – Дятловское месторождение с запасами около 3,9 млн. м³. Забалансовые запасы – 42,2 млн. м³.

Строительная индустрия района располагает 3 разведанными месторождениями глинистого сырья для кирпичного производства, в т.ч. в эксплуатации находятся 2 месторождения и одно – не эксплуатируется, запасы его, из – за некондиционности сырья, списаны с баланса. В районе разведано и эксплуатируются 3 месторождения и одно проявление песка. Суммарные балансовые запасы сырья (по трем месторождениям) на 01.01.07 г. – 4436,0 тыс. м³, годовая добыча по двум отчитавшимся предприятиям – 48,8 тыс. м³. Сведений о разведке и добыче на Бурмашевском проявлении нет. Кроме этого на территории района находятся 4 прогнозных участка песка с прогнозными ресурсами 61,9 млн. м³.

Отраслевыми приоритетами стратегического развития муниципального образования Мостовский район являются: промышленное производство, сельское хозяйство, санаторно-курортный и туристский комплекс. В общем объеме прибыли организаций основная доля принадлежит обрабатывающей промышленности (65%) и сельскому хозяйству (17%).

Промышленная отрасль

Промышленная отрасль представлена 2 крупными и средними и 120 малыми предприятиями (юридические лица) и индивидуальными предпринимателями. Основные предприятия: ООО «КНАУФ ГИПС КУБАНЬ», ООО «Губский кирпичный завод», ООО «Минерал Хорс» и другие.

Сельское хозяйство

Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 100,2 тыс. га, в т. ч. пашни 50,7 тыс. га. Хозяйствами всех форм собственности используется 99,8 тыс. га, в том числе пашни 50,7 тыс. га.

Всего в районе сельскохозяйственным производством занимаются 2 акционерных общества, 8 обществ с ограниченной ответственностью, 185 фермерских хозяйства и 16,1 тыс. личных подсобных хозяйств. Основные предприятия: ООО «Юг-Агро», АО фирма «Агрокомплекс», ООО «Мост-Агро», ООО АФ «Мостовская», ООО ПКЗ «Лабинский», ОАО АК «Губское» и другие.

Санаторно-курортный комплекс

Санаторно-курортный и туристский комплекс Мостовского района представлен 36

объектами, в том числе санаторными, оздоровительными организациями, а также объектами гостиничного бизнеса. Основные из них: НАО ЛДЦ «Березки», гостиничный комплекс «Изумруд», базы отдыха: «Аква - Вита», «Хуторок», «Жемчужина Предгорья», СПА-комплекс «Кремниевы Термы», «Распутин», «Старая Мельница», туристическая база «Восход», «Изумруд».

В районе создана и действует инициативная группа по формированию лечебно-оздоровительного туристско-рекреационного кластера «Краснодарские термы». Несмотря на то, что на территории района предполагается развитие самых различных видов туризма, позиционировать данную территорию как объект туристических посещений более выгодно через демонстрацию ее бальнеологического потенциала.

Согласно данным Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Мостовский район до 2030 года (утверждена решением Советом муниципального образования Мостовский район от 16 декабря 2020 г. № 3) в Мостовском районе наибольший потенциал имеет развитие рекреационного, медицинского, геотермального, познавательного исторического и экотуризма, горнолыжного туризма и экстремальных видов спорта.

Главная цель стратегического развития Мостовского района – на основе имеющегося природно-ресурсного и туристско-рекреационного потенциала территории, социальной активности жителей и сотрудничества науки, власти и бизнеса сформировать комфортный для жизни инновационный эко-био-район, обеспеченный необходимой инфраструктурой, обладающий высокой степенью восприимчивости к новым технологиям, экономически самодостаточный и привлекательный для социально-ответственных инвесторов.

К целям второго порядка относятся:

1. Сохранение и приумножение человеческого потенциала Мостовского района;
2. Капитализация природного потенциала территории;
3. Развитие экологизированного АПК и органического земледелия;
4. Развитие туристско-рекреационного потенциала района;
5. Модернизация и развитие лесопромышленного комплекса;
6. Реструктуризация добывающей и обрабатывающей промышленности и производство строительных материалов;
7. Развитие экологического домостроения.

Приоритетным направлением экономического развития и увеличение доходной части бюджета Андрюковского с/п является создание инвестиционной привлекательности территории и развитие туристической сферы деятельности. Для достижения этой цели в 2023 г. подписано соглашение об инвестиционном проекте «Авиадеревня Псебай».

Лабинский район.

Лабинский район занимает юго-восточную часть Краснодарского края и граничит на севере с Курганинским, на востоке с Новокубанским и Отрадненским, на западе с Мостовским и Кошехабльским районами, а на юге с Карачаево-Черкесской Республикой.

Площадь территории района — 1 870,6 кв. км.

В состав МО входят 1 городское и 12 сельских поселений. На территории Лабинского района расположен 41 населенный пункт, в том числе: город — 1, сёл — 3, станиц — 10, хуторов — 18, поселков — 9.

Район расположен в предгорной зоне северного склона Главного Кавказского хребта, что обусловило формирование природно-климатических условий, существенно отличающихся от равнинных районов края. По своим потенциальным возможностям почвы района одни из самых плодородных почв края.

Основные данные, характеризующие социально-экономическую ситуацию в Лабинском районе приведены из материалов «Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Лабинский район до 2030 года».

Территория Лабинского района имеет высокий минерально-сырьевой потенциал. Основные виды ресурсов — песчано-гравийные материалы, пригодные для получения высококачественного щебня; кирпично-глинистое сырье; пески; тугоплавкие глины; керамзитные материалы.

Благодаря географическому положению, историческому и природному наследию Лабинский район обладает высоким потенциалом в области развития курортно-туристского комплекса.

Район перспективен в отношении минеральных вод. В настоящее время в районе активно эксплуатируется месторождение природно-столовых гидрокарбонатно-натриевых вод, по минерализации и солевому составу аналогичных прославленной минеральной воде Баден-Баден.

Перспективно освоение термальных подземных вод, позволяющее решить часть энергетических проблем.

Численность населения Лабинского района составляет 89,6 тыс. человек, из них занято в экономике порядка 42,9 тыс. человек.

На территории района зарегистрировано 724 предприятия всех форм собственности. Также осуществляют деятельность 3484 индивидуальных предпринимателей и порядка 3800 самозанятых.

В структуре экономики Лабинского района наибольший удельный вес – 29% занимают сельское хозяйство, оборот розничной торговли 39% и промышленное производство 26% (17 действующих предприятий, 342 крестьянско-фермерских хозяйства, свыше 15000 личных подсобных хозяйств).

В структуре стоимости валовой продукции растениеводства наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры, включая рис (зерновые – 49,2%; свекла – 9,3%; подсолнечник – 3,7%; соя – 17,3% овощи – 5,7%).

Значимой для Лабинского района является и отрасль животноводства, в структуре валовой продукции которой занимает производство: мясо – 36,3% молоко – 22,0%, яиц – 16,6%.

Наибольший удельный вес в структуре промышленности МО Лабинский район занимают пищевая, химическая и добывающая отрасли. Флагманами промышленности являются АО «Данон Россия» Филиал Молочный Комбинат «ЛАБИНСКИЙ», филиал «Лабинский» ООО «МЭЗ Юг Руси», АО «Лабинский хлебозавод», ЗАО «Химик», НАО «Кубаньмаш».

Объем сельскохозяйственного производства ежегодно увеличивается за счет работы таких предприятий, как ООО «Агрофирма «Прогресс», АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский», ООО СЖК «Кедр», ООО СЖК «Радуга», ООО «АПП «Родина». Ежегодно укрепляются позиции малого бизнеса, доля которого в общем обороте предприятий Лабинского района составляет 48%. В сфере предпринимательства традиционно преобладают розничная и оптовая торговля, сфера услуг.

Основным видом транспорта МО Лабинский район, обеспечивающим наибольший объем перевозок пассажиров, является автомобильный. Все населенные пункты района охвачены транспортным обслуживанием маршрутов регулярного сообщения.

Энергообеспечение производится, в основном, за счет перетоков от ГРЭС Ставрополя и Ростовской области, так как потребности Краснодарского края за счет собственных энергоисточников удовлетворяются только не более чем на 40%.

Направления инвестиционного развития:

- развитие сельскохозяйственного производства;
- развитие отраслей промышленности;
- развитие курортно-туристского комплекса;
- малая гидроэнергетика;
- геотермальная теплоэнергетика.

Основными факторами, тормозящими социально-экономическое развитие МО Лабинский район, являются:

- недостаточная конкурентоспособность продукции, товаров и услуг ряда товаропроизводителей;
- недостаток современных технологий, обеспечивающих высокие качественные характеристики производимых продуктов и услуг;
- значительная степень физического и морального износа основного оборудования на ряде предприятий;
- отсутствие достаточного инновационного задела, определяющего конкурентоспособное развитие реального сектора экономики.

Ахметовское сельское поселение включает в себя четыре населенных пункта: станицы Ахметовская и Чернореченская, село Горное, хутор Тегин. Численность населения на 1 января 2021 г. – 1846 человек, из них трудоспособное население — 796 человек, жители пенсионного возраста-605 человек. На 01.05.2024 г. численность населения (постоянных жителей) станицы Ахметовская составляет 1 858 человек. Общая площадь поселения составляет 24390 га.

На территории поселения зарегистрировано 1184 личных подсобных хозяйств.

Анализ документов территориального планирования МО Мостовский район и Андрюковского с/п, а также МО Лабинский район и Ахметовского с/п и хозяйственной деятельности, осуществляемой на описываемой территории на момент проведения работ, приведенные в разделах 5 и 6 тома 1 Проекта материалов, показал, что планируемая деятельность по созданию ООПТ не окажет отрицательного влияния на социально-экономическую ситуацию. Предлагаемые проектные решения и режим особой охраны учитывает и не ограничивает основные виды хозяйственной деятельности (выпас скота, сенокошение), наличие востребованных туристских маршрутов и объектов показа.

5. Оценка воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности

Реализация планируемой (намечаемой) деятельности, связанной с приданием особого природоохранного статуса ООПТ части территории МО Мостовский район и МО Лабинский район Краснодарского края, установлением режима ее особой охраны, не оказывает негативного воздействия на состояние атмосферного воздуха, недр, подземные воды, а также на поверхностные водные объекты.

Реализация планируемой (намечаемой) деятельности не связана с воздействием физических факторов на окружающую среду, не является причиной аварийных ситуаций.

Соблюдение предлагаемого режима особой охраны ООПТ будет способствовать сохранению природных комплексов и ландшафтов в долгосрочном периоде.

Материалы ОВОС научно обоснованы, достоверны и отражают результаты комплексных исследований, выполнены с учетом взаимосвязи различных экологических, социальных и экономических факторов.

При подготовке материалов ОВОС была использована полная, достоверная и актуальная исходная информация, средства и методы измерения, рассмотрены возможные альтернативные варианты реализации планируемой (намечаемой) деятельности, в том числе вариант отказа от деятельности. При разработке настоящего Проекта материалов учтен тот факт, что планируемая (намечаемая) деятельность является природоохранной.

Согласно проведенной оценке воздействия на окружающую среду, достоверность прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) деятельности оценивается как высокая.

6. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду

Сохранение и восстановление природных экосистем на территории проектируемого заказника «Хребет Шахан» основывается на соблюдении установленного режима особой охраны ООПТ. Реализация предлагаемых проектных решений позволит сохранить ландшафтные особенности территории: куэсты Скалистого и Пастбищного хребтов, карстовые проявления, пещеры; обеспечит сохранение существующего уровня биологического разнообразия, в том числе гипсофильной растительности, троглобионтной энтомофауны, троглофильных и петрофильных видов рукокрылых; создаст условия для восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных. Проект материалов предусматривает возможность реализации деятельности, не противоречащей целям и задачам создания Заказника.

Реализация планируемой (намечаемой) деятельности не оказывает негативного воздействия на состояние атмосферного воздуха, недр, геологических объектов, почвенного покрова, подземных вод, а также на объекты растительного и животного мира и среды их обитания. В связи с этим меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на данные компоненты окружающей среды не требуются.

Действующим режимом особой охраны ООПТ вводится запрет или регулируется ограничение ряда видов хозяйственной и иной деятельности, распашки и(или) застройки территории Заказника.

Для минимизации негативного воздействия деятельности на ландшафты необходимо исключить проведение работ по застройке территории Заказника объектами капитального строительства, в том числе рекреационного значения, а также распашке земель сельскохозяйственного назначения в границах ООПТ.

В связи с отсутствием возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду специальных мер по предотвращению такого воздействия не требуется.

Возникновение возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду в рамках реализации планируемой (намечаемой) деятельности не прогнозируются, так как данная деятельность не является хозяйственной.

7. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды

Планируемая (намечаемая) деятельность не является производственной и связана с созданием ООПТ. В связи с этим, производственный контроль за реализацией планируемой (намечаемой) деятельности не предусмотрен. Для оценки состояния компонентов окружающей среду проводятся мониторинговые исследования.

Цель мониторинговых исследований на ООПТ – изучение закономерностей изменчивости природных и антропогенных процессов, оценка и прогноз экологической обстановки, разработка научных основ охраны природы, сохранения ландшафтного и биологического разнообразия, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов и предотвращения ущерба природным комплексам и объектам ООПТ. Важным направлением является выявление неблагоприятных тенденций в динамике природных комплексов, определение их причин и прогноз их последствий.

Система экологического мониторинга состояния природной среды и особо ценных объектов на ООПТ должна включать наблюдения за абиотическими и биотическими компонентами окружающей среды. Учитывая незначительное влияние антропогенной деятельности на атмосферный воздух, в качестве мониторинга абиотических факторов, предлагается осуществлять мониторинг почв.

Мониторинг почвенного покрова

Данный вид мониторинга включает регулярные наблюдения за состоянием поверхностного почвенного горизонта. Исследования поверхностного почвенного горизонта проводят один раз в два года. Отбор проб почв осуществляется в соответствии с нормативными документами:

- ГОСТ 28168-89 «Почвы. Отбор проб»;
- ГОСТ 17.4.3.01-83 «Почвы. Общие требования к отбору проб»;
- ГОСТ 17.4.4.02-84 «Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа».

Объединенная проба отбирается из поверхностного горизонта методом конверта, по диагонали или любым другим способом с таким расчетом, чтобы каждая проба представляла собой часть почвы, типичной для генетических горизонтов или слоев данного типа почвы. Количество точечных проб, составляющих объединенную пробу, должно соответствовать ГОСТ 17.4.3.01-83.

Отобранные пробы почв анализируются на определение следующих физико-механических и химических параметров:

- 1) физико-механические параметры: гранулометрический состав, плотность грунта, потери при прокаливании;
- 2) морфологические параметры: увеличение объемов наноса почвы;
- 3) концентрации тяжёлых металлов: мышьяка, меди, никеля, цинка, свинца, кадмия, хрома, ртути;
- 4) концентрация бенз(а)пирена;
- 5) концентрация пестицидов;
- 6) содержание суммарных нефтяных углеводородов (НУВ);
- 7) водородный показатель pH.

Лабораторные исследования проб почвы должны быть выполнены в испытательных лабораториях, имеющих соответствующие аттестаты аккредитации и области аккредитации.

Мониторинг растительного покрова

Предлагаемая система мониторинга состояния растительного покрова ООПТ разработана на основе современных подходов к оценке и прогнозированию развития биосистем. Оценка состояния и установление трендов развития популяций растений должны

базироваться на представлениях о свойствах и особенностях функционирования популяционных систем (Заугольнова, 1994; Мониторинг биоразнообразия, 2008).

Для оценки изменений, происходящих в растительном покрове ООПТ требуется организация системы локального мониторинга, осуществляемого на биоценотическом, популяционном и организменном уровнях. В процессе мониторинга на всех уровнях исследований выполняется четыре последовательных этапа действия:

- а) наблюдение (слежение) и получение данных;
- б) их анализ и оценка ситуации;
- в) прогноз ситуации;
- г) принятие управленческих и технологических решений.

Мониторинговые исследования проводят по общепринятым геоботаническим методикам, используя стандартные подходы к изучению популяций растений (Сукачев, Лавренко, 1952; Гусев и др., 2002). Исследования необходимо проводить в следующие вегетационные периоды: ранней весной, в начале лета, в середине лета или начале осени.

Для эффективного мониторинга растительности необходимо заложить систему мониторинговых площадок, на которых будут регулярно проводиться геоботанические описания. Учетные площади закладываются в типичных местах и на территориях, подверженных антропогенному воздействию – участки с нарушенным почвенным и растительным покровом. Размеры пробных площадей для травянистых сообществ составляют в пределах от 1 до 100 м². Площадки должны охватить все формации растительности. Необходимо также максимально охватить спектр восстановительных сукцессий для изучения их скорости в разных сообществах. Повторность исследований пятикратная. Растительность, фитоценозы которой имеют меньшие размеры или представлены узкими полосами, можно описывать без заложения пробных площадок в «естественных границах».

Для эффективного мониторинга растительного покрова необходимо создать карту растительности. Чем более детальной она будет, тем более информативной для сохранения экосистем и отслеживания динамики сообществ. Оптимальный масштаб: 1:50 000 и крупнее.

Важную роль в мониторинге флоры и растительности играют фенологические наблюдения. Даты распускания почек, зацветания и плодоношения многих видов, а также их сдвиги, предоставляют ценную информацию о состоянии популяций и степени их благополучия на ООПТ.

Инвазии адвентивных организмов признаны одними из ведущих факторов преобразования современных природных экосистем, в том числе и охраняемых (Биологические инвазии..., 2004; Виноградова и др., 2010; Курской, Тохтарь, 2013). Особое внимание при проведении мониторинговых исследований следует уделять состоянию популяций инвазивных видов.

Мониторинг объектов животного мира

Мониторинг состояния энтомофауны

Мониторинг массовых насекомых-фитофагов осуществляется на территории полуострова с 2000 г. Состояние популяций насекомых-фитофагов являются предметом наблюдений специального направления государственного экологического мониторинга (ЛПМ/ГЛПМ), осуществляемые национальной службой защиты леса. Необходимо обеспечить преемственность мониторинговых работ на территории заказника на основе сформированной наблюдательной сети ГЛПМ.

Другим направлением мониторинга представителей энтомофауны является отслеживание состояния видов, включённых в Красную книгу Краснодарского края (2017). С 2007 г. оно проводится по заказу Администрации Краснодарского края. Эти достаточно обширные наблюдения охватывают десятки краснокнижных видов насекомых, позволяя существенно уточнить их ареалы и состояние отдельных локальных популяций. Методы, используемые для ведения мониторинговых работ энтомофауны, соответствуют методам

фаунистических и фенологических наблюдений над насекомыми.

Учитывая слабую фаунистическую изученность этой ООПТ, первоочередной должна считаться детальная инвентаризация видовых и топических группировок насекомых с поиском локальных популяций редких, угрожаемых и охраняемых таксонов и выявлением критических участков их местообитаний, нуждающихся в особой охране.

Мониторинг состояния герпетофауны

Целью мониторинга является определение направления динамики компонентов зооценозов. Мониторинг состояния герпетофауны складывается из наблюдений за популяциями широко распространённых (фоновых) видов, а также некоторых видов, являющихся объектами особой охраны. Основными методами мониторинга являются визуальные наблюдения и учёты численности на постоянных маршрутах (трансектах). В качестве объектов мониторинга следует выбирать легко обнаруживаемых, хорошо идентифицируемых и относительно многочисленных представителей фауны. Мониторинг состояния герпетофауны складывается из наблюдений за популяциями охраняемых федеральным (региональным) законодательством видов животных и популяциями некоторых широко распространённых (фоновых) видов. Основными методами мониторинга являются визуальные наблюдения и учёты численности на постоянных маршрутах и пробных площадках. Учётные маршруты и площадки закладываются во всех основных типах местообитаний представителей герпетофауны. Контролируемые параметры: распространение, численность и плотность популяций. В целях сравнительной оценки контрольные учёты проводятся в сходных биотопах за пределами ООПТ.

Наиболее подходящим временем для мониторинга состояния популяций земноводных и пресмыкающихся являются апрель-май и август-сентябрь. Точные сроки мониторинговых наблюдений корректируются в зависимости от погодных условий конкретного года. Периодичность мониторинговых исследований – 1 раз в 3 года.

Результаты мониторинга по всем объектам аккумулируются и анализируются специалистами, ведущими надзор за конкретной группой животных. По мере накопления учетных данных на их основе определяется динамика численности, плотности, продуктивности, площади местообитания каждого объекта контроля.

Мониторинг состояния орнитофауны

Объектом мониторинга являются орнитофауна Заказника, а также отдельные виды и группы птиц. Территория проектируемого заказника изучена недостаточно. Поэтому одним из направлений исследований должна быть ревизия орнитофауны в течение всех сезонных циклов жизнедеятельности птиц. Особое внимание необходимо уделить динамике гнездящихся видов птиц, как наиболее связанных с территорией ООПТ. Изучение населения птиц в миграционный период позволят уточнить состав орнитофауны данной территории.

Изменения видового состава птиц могут свидетельствовать о перестройках структуры самой экосистемы. Отслеживать изменения необходимо в различные сезоны года. Для изучения видового состава и его изменений в миграционное время проводятся регулярные наблюдения в весенний и осенний периоды. Мониторинг гнездовой группировки необходимо осуществлять в мае-июле ежегодно. Мониторинг зимующих видов птиц ведется в середине зимнего периода.

Мониторинг авифауны Заказника целесообразно проводить в следующих направлениях: абсолютный учёт видового состава и численности птиц на постоянных маршрутах во все сезоны годового цикла; учёты плотности населения птиц в гнездовой и зимний периоды; сбор всех сведений о встречаемости и численности птиц с высоким природоохранным статусом; слежение за гнездовым циклом отдельных видов птиц на многолетних гнездовых участках.

Мониторинг состояния териофауны

Мониторинг млекопитающих на территории ООПТ должен включаться в целостную систему мониторинга растительного и животного мира. Он предусматривает проведение работ по двум направлениям: контроль состояния популяций мелких млекопитающих,

контроль состояния популяций средних и крупных млекопитающих.

Контроль состояния популяций мелких млекопитающих осуществляется на контрольных площадках, выделенных на территории Заказника. Учеты проводятся трижды в год: ранней весной, летом и осенью. Отлов зверьков осуществляется не летальными способами: живоловушки, системы канавок, ловчие цилиндры и др. При этом регистрируется видовой состав отловленных зверьков, их возраст, генеративное состояние. Заметное и устойчивое изменение структуры населения мелких млекопитающих может говорить о сукцессионных процессах, происходящих в биоценозах рассматриваемого природного комплекса.

Мониторинг популяций средних млекопитающих осуществляется на маршрутах путем регистрации следов жизнедеятельности животных.

Мониторинговые мероприятия необходимо осуществлять ежегодно в одни и те же периоды. Полученные в ходе мониторинга сведения должны вноситься в соответствующие базы данных, иметь блоки для подключения к аналитическим системам, основанным прежде всего на ГИС-технологиях.

8. Выявленные при проведении ОВОС неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду

При проведении оценки воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду не выявлены неопределенности, связанные с особенностями данной деятельности, не предусматривающей реальных действий, способных оказать негативное воздействие на компоненты окружающей среды. Не требуется проведения дополнительных исследований для уточнения ожидаемых последствий при реализации планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду.

9. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований

Проект материалов, обосновывающих создание ООПТ, разработан в соответствии с требованиями действующего законодательства, включая нормативные правовые акты, определенные Заказчиком. В томе 1 Проекта материалов содержится полный объем требований, предусмотренных Приказом министерства природных ресурсов Краснодарского края от 24.01.2019 № 88 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке проектов материалов, обосновывающих создание, функциональное зонирование, изменение категории, границ, площади, режима особой охраны и функционального зонирования особо охраняемой природной территории или снятие статуса особо охраняемой природной территории регионального значения» в отношении обоснования создания государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».

Проведенный сравнительный анализ эффективности планируемой (намечаемой) деятельности, обоснованной при подготовке проектных решений по разработке «Проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан», и ее альтернативных вариантов показывает следующее.

Вариант 1.

Отказ от реализации намечаемой деятельности («нулевой» вариант) в сложившихся условиях приведет к дальнейшему освоению территории, увеличению антропогенной нагрузки и как следствие – к деградации природных экосистем Скалистого хребта, расположенных в междуречье Малой и Большой Лабы, и прилегающих территорий. Высокая вероятность дальнейшего вовлечения природных экосистем в хозяйственное использование, может привести к частичной утрате ценных природных комплексов и объектов, ухудшению условия обитания объектов животного и растительного мира, сокращению видового разнообразия этой территории.

Таким образом, отказ от намечаемой деятельности не может обеспечить сохранение существующего уровня ландшафтного и биологического разнообразия, сохранение популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных.

Вариант 2.

Данный альтернативный вариант предусматривает придание статуса ООПТ в иных границах. Сокращение территории по отношению к предлагаемому проектному решению может повлечь ухудшение состояния природных комплексов по причинам, указанным при рассмотрении альтернативного варианта 1.

Не смотря на тот факт, что увеличение площади ООПТ по сравнению с разработанным проектным решением не окажет отрицательного воздействия на состояние окружающей среды, реализация альтернативного варианта 2 невозможна по следующим причинам:

- необоснованное увеличение площади ООПТ не соответствует подходом по обеспечению территориальной охраны уникальных природных комплексов и объектов, закрепленным в действующем законодательстве в сфере охраны окружающей среды;
- необоснованное увеличение площади ООПТ вызывает негативную реакцию населения, что выразилось в активном социальном противодействии со стороны местного населения Мостовского района.

По этим причинам реализация рассматриваемого альтернативного варианта не представляется возможной.

Вариант 3.

Создание ООПТ в иной категории, нежели «государственный природный заказник» невозможно по следующим причинам.

ООПТ на рассматриваемой территории не может быть создана в следующих

категориях: «дендрологические парки и ботанические сады», «прибрежные природные комплексы» и «лиманно-плавневые комплексы» по причине несоответствия ландшафтного и биотопического разнообразия территории критериям, предъявляемым к указанным категориям региональных ООПТ.

Создание ООПТ в категории «природные парки» или «природные рекреационные зоны» будет связано с преобразованием части территории для приема рекреантов, развитием дорожной сети, а также с ростом негативного воздействия на растительные сообщества (вытаптывание растительности) и увеличением беспокойства представителей животного населения ООПТ. Рост туристического потока может стать причиной возгораний на территории ООПТ и нанесения существенного вреда окружающей среде, так как тушение пожаров осложнено в горной местности. Таким образом, развитие рекреации на рассматриваемой территории неминуемо приведет к снижению ее природоохранной ценности ООПТ и отрицательно скажется на экологическом балансе территории.

Создание ООПТ в категории «памятник природы» может стать причиной социальной напряженности, так как будет связано с существенным ограничением деятельности, осуществляемой в настоящее время на территории, планируемой к включению в состав ООПТ. Полный запрет хозяйственной деятельности на данной территории не представляется возможным. Более того, ограничение этих видов деятельности может привести к утрате степных участков вследствие их зарастания древесно-кустарниковой растительностью.

Таким образом, в отличие от планируемой (намечаемой) деятельности рассмотренные альтернативные варианты не позволяют решить комплексно вопросы, связанные с сохранением ценных природных комплексов сложившихся в границах Скалистого хребта и прилегающих территорий, не будут обеспечивать сохранение ценных природных комплексов, существующего уровня ландшафтного и биологического разнообразия, редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных.

При подготовке материалов ОВОС обеспечено использование полной, достоверной и актуальной исходной информации. В основу материалов положены данные, полученные в ходе полевых исследований затрагиваемой территории в 2023 и 2024 г.

Оценка воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности и рассмотренных трех альтернативных вариантов, показала, что по совокупности положительных и отрицательных аспектов наиболее рациональным и рекомендуемым к исполнению является планируемая (намечаемая) деятельность, предусматривающая создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» в виде единого участка площадью 26160732 кв. м.

В результате проведенной оценки предлагаемые проектные решения по установлению границ Заказника, установлению режима особой охраны и видов разрешенного использования земельных участков в границах ООПТ можно классифицировать как положительные.

Предлагаемые проектные решения, обосновывающие создание заказника «Хребет Шахан», и установление единого режима особой охраны его территории:

- соответствуют нормативным правовым актам Российской Федерации и Краснодарского края в области охраны окружающей среды;
- содержат достаточную проработку экологических вопросов и предлагаемых проектных решений.

Реализация планируемой (намечаемой) деятельности не оказывает негативного воздействия на человека, не связана с оказанием негативного воздействия на атмосферный воздух, подземные воды, недра, геологические объекты, почвы, животный и растительный мир и не приведет к нарушению природно-антропогенного равновесия. Реализация проектных решений, разработанных при подготовке «Проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан», окажет допустимое намечаемое воздействие на окружающую природную среду.

РЕЗЮМЕ

Место реализации, планируемой (намечаемой) деятельности расположено в юго-восточной части Краснодарского края, на территории двух муниципальных образований Мостовский район и Лабинский район.

На территории МО Мостовский район, проектируемая ООПТ занимает часть Андрюковского с/п, расположенного в южной части муниципалитета. В МО Лабинский район описываемая территория занимает юго-западную часть Ахметовского с/п, что определено описанием объекта закупки, являющимся неотъемлемым приложением к государственному контракту от 19.12.2022 г. № 54.

Планируемая (намечаемая) деятельность, согласно Проекта материалов, обосновывающих создание ООПТ государственного природного ландшафтного заказника «Хребет Шахан», предусматривает создание ООПТ регионального значения с целью сохранения ландшафтного и видового разнообразия низкогорий и среднегорий Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы.

В рамках проведения оценки воздействия планируемой (намечаемой) деятельности на окружающую среду осуществлен анализ планируемой (намечаемой) деятельности и трех альтернативных вариантов деятельности на соответствие действующему законодательству Российской Федерации и Краснодарского края. Также осуществлена оценка эффективности предлагаемых проектных решений, степени их влияния на окружающую среду, обеспечения условия для сохранения природных комплексов и объектов с целью которых создана данная ООПТ. Проведен анализ планируемой (намечаемой) деятельности и альтернативных вариантов на социально-экономическое развитие МО Мостовский район и МО Лабинский район.

По результатам проведенной оценки можно констатировать, что планируемая (намечаемая) деятельность соответствуют действующему законодательству в области охраны окружающей среды, обеспечивает долгосрочное сохранение ценных ландшафтов исследуемой территории, поддержание экологического баланса прилегающих населенных пунктов.

Предусмотрены меры по снижению негативного воздействия традиционно осуществляемой хозяйственной деятельности. Планируемая (намечаемая) деятельность является природоохранной и не требует специальных мер по снижению ее влияния на окружающую среду, так как не наносит ей негативного воздействия.

Оценка воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) деятельности показала, что предлагаемые проектные решения содержат достаточную проработку экологических вопросов.

Участок Скалистого хребта в междуречье Большой и Малой Лабы имеет название «хребет Мифаргут». Географический объект с наименованием «хребет Шахан» расположен за пределами территории обследования. С целью устранения данного несоответствия предлагается придать проектируемой ООПТ следующее наименование: государственный природный заказник регионального значения «Хребет Мифаргут».

Реализация проектных решений, предлагаемых в Проекте материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» площадью 26160732 кв. м, окажет допустимое намечаемое воздействие на окружающую природную среду.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Полный перечень источников информации, использованных при разработке материалов ОВОС, соответствует перечню, использованному при подготовке «Проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан», и приведен в томе 1 настоящего Проекта материалов.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Техническое задание (Описание объекта закупки)
к Государственному контракту от 22 августа 2022 г № 33

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

№ п/п	Раздел	Информация
1	Наименование объекта закупки	Выполнение работы «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан»
2	Код по ОКПД 2/Код позиции КТРУ	74.90.13.000 – Услуги консультативные в области окружающей среды
3	Объем выполняемых работ, с единицей измерения объема	Две условных единицы, площадь территории составляет около 3849 га.
4	Обоснование необходимости использования при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии из источников, не связанных с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации	Особо охраняемая природная территория регионального значения - ООПТ
5	Требования, установленные к функциональным, техническим, качественным характеристикам закупаемых работ, услуг, входящих в объект закупки	Выполнение работ осуществляется на территории Краснодарского края, муниципального образования города – курорта Анапа
5.1	Порядок, последовательность действий и (или) условия, которые должны быть соблюдены подрядчиком, исполнителем при выполнении работ	2022 год 1. Обследование заявленной территории обследования в летне-осенний период с целью: - анализа существующей антропогенной нагрузки на территории; - выявления субъектов хозяйственной деятельности; - оценки состояния природных объектов и комплексов. 2. Подготовка промежуточного отчета о выполнении работы «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан». 2023 год 1. Обследование заявленной территории

№ п/п	Раздел	Информация
		обследования в зимний, весенне-летний периоды с целью: - анализа существующей антропогенной нагрузки на территории; - выявления субъектов хозяйственной деятельности; - оценки состояния природных объектов и комплексов 2. Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» (далее – Проект материалов). 3. Согласование Проекта материалов в части границ и режима особой охраны ООПТ, ее функциональных зон, видов разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельных участках, расположенных в границах ООПТ, с исполнительными органами государственной власти Краснодарского края, уполномоченными в области архитектуры и градостроительства, управления и распоряжения имуществом и земельными ресурсами, находящимися в государственной собственности Краснодарского края, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, туризма и курортов. 4. Получение писем органов местного самоуправления о наличии (отсутствии) в проектируемых границах природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан», земельных участков, находящихся в собственности соответствующих муниципальных образований, городских и сельских поселений. 5. Обеспечение проведения общественных обсуждений по Проекту материалов (в том числе размещение и оплата объявлений о проведении общественных обсуждений в средствах массовой информации). 6. Согласование Проекта материалов в части границ и режима особой охраны ООПТ, ее функциональных зон (при наличии), видов разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, с министерством природных ресурсов

№ п/п	Раздел	Информация
		Краснодарского края 7. Предоставление Проекта материалов на государственную экологическую экспертизу (в том числе оплата проведения государственной экологической экспертизы) с получением положительного заключения. 8. Подготовка отчета о выполнении работы «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан».
5.2	Перечень документов (материалов), оформляемых по итогам выполненных работ	2022 год Промежуточный отчет о выполненной работе «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» в 1-ом экземпляре в печатном и электронном виде на CD-R, выполненные в текстовом редакторе, поддерживающем разрешения doc, docx. 2023 год 1. Отчет о выполненной работе «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» в 1-ом экземпляре в печатном и электронном виде на CD-R, выполненные в текстовом редакторе, поддерживающем разрешения doc, docx. 2. Проект материалов, в 1-ом экземпляре в печатном и электронном виде с приложением: – проекта Положения об ООПТ; – оригиналов писем о положительном согласовании исполнительных органов государственной власти Краснодарского края, уполномоченных в области архитектуры и градостроительства, управления и распоряжения имуществом и земельными ресурсами, находящимися в государственной собственности Краснодарского края, министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, туризма и курортов в части границ и режима особой охраны ООПТ, ее функциональных зон (при наличии), видов разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на

№ п/п	Раздел	Информация
		земельных участках, расположенных в границах ООПТ; – оригинала письма о положительном согласовании министерства природных ресурсов Краснодарского края в части границ и режима особой охраны ООПТ, ее функциональных зон (при наличии), видов разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельных участках, расположенных в границах ООПТ; – оригиналов писем органов местного самоуправления о наличии (отсутствии) в границах ООПТ земельных участков, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования, городских и сельских поселений; – материалов обсуждений с гражданами и общественными организациями (объединениями) проекта материалов; – оригинала положительного заключения государственной экологической экспертизы по Проекту материалов.
5.3	Требования к содержанию (составу) отчетных (итоговых) документов (материалов) и их оформлению по результатам выполненных работ	2022 год 1. Промежуточный отчет о выполненной работе «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» должен содержать: - материалы анализа существующего состояния территории обследования в летне-осенний период; - результаты научных исследований о состоянии природных комплексов и их компонентов, особо ценных участков территории обследования в печатном и электронном виде на CD-R, выполненные в текстовом редакторе, поддерживающем разрешения doc, docx. 2023 год 1. Отчет о выполненной работе «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан». 2. Проект материалов, должен быть

№ п/п	Раздел	Информация
		выполнен в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке проектов материалов, обосновывающих создание, функциональное зонирование, изменение категории, границ, площади, режима особой охраны и функционального зонирования особо охраняемой природной территории или снятие статуса особо охраняемой природной территории регионального значения, утвержденными приказом министерства природных ресурсов Краснодарского края от 24.01.2019 № 88 (далее – рекомендации), и иными требованиями законодательства Российской Федерации и Краснодарского края, а также с использованием геоинформационной системы, позволяющей получать выходные материалы в формате, поддерживающем обмен данными с автоматизировано-информационной системой Единого государственного кадастра недвижимости. Картографические материалы, указанные в пункте 2.17.4 рекомендаций предоставляются в следующем виде: 1) картографические материалы в масштабе, обеспечивающем однозначное восприятие границ ООПТ и функциональных зон (при наличии), на бумажном и электронном носителе; 2) каталоги координат поворотных точек границ ООПТ и функциональных зон в системе МСК-23 WGS-84, СК-42 (при наличии в границах ООПТ земель и других природных ресурсов, предоставленных для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов) в формате XLS в электронном виде; 3) графическое описание местоположения границ ООПТ в соответствии с формой, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.11.2018 № 650 «Об установлении формы графического описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формы текстового описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, требований к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов,

№ п/п	Раздел	Информация
		территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формату электронного документа, содержащего сведения о границах населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, и о признании утратившими силу приказов Минэкономразвития России от 23 марта 2016 г. № 163 и от 4 мая 2018 г. № 236»; 4) проект Положения о заказнике должен включать в том числе следующие разделы: общие положения (указываются сведения о нормативных правовых актах, в соответствии с которыми разработано Положение о заказнике и создан заказник; профиль заказника; срок действия заказника; уполномоченный орган, в ведении которого находится заказник; общая площадь заказника и площадь земель, входящих в границы заказника, по категориям; система координат, в которой определены границы заказника); цель и задачи заказника; режим особой охраны заказника (для всей территории заказника и для каждой функциональной зоны – при необходимости функционального зонирования ООПТ); охрана природных комплексов и объектов, контроль за соблюдением режима особой охраны территории заказника; управление заказником и его финансирование; ответственность за нарушение режима заказника; особые условия; приложение – виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах заказника, и предельные (максимальные и (или) минимальные) параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.
5.4	Иные требования и (или) информация, касающиеся объекта закупки, и установленные в соответствии с положениями ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ	Отчет о выполненной работе «Подготовка проекта материалов, обосновывающих создание государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Хребет Шахан» в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017 должен содержать: реферат; описание объекта исследований;

ООО «ЦЭПСА»

№ п/п	Раздел	Информация
		цель и задачи работ; описание организации выполнения работ; результаты выполнения работ; заключение.
6	Порядок взаимодействия ответственных лиц со стороны заказчика и подрядчика, исполнителя при выполнении работ, оказании услуг, если такие действия необходимы при исполнении контракта	Взаимодействие осуществляется в любой форме, обеспечивающей оптимальное взаимодействие исполнителя с заказчиком (в том числе письменные запросы, проведение рабочих совещаний))
7	Нормативно-правовая база	Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»; Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»; Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»; Закон Краснодарского края от 31.12.2003 № 656-КЗ «Об особо охраняемых природных территориях Краснодарского края»; Закон Краснодарского края от 31.12.2003 № 657-КЗ «Об охране окружающей среды на территории Краснодарского края»; Закон Краснодарского края от 12.03.2007 № 1205-КЗ «Об экологической экспертизе на территории Краснодарского края»; приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду»; приказ Минприроды России от 29.12.1995 № 539 «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности»; приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий»; приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.11.2018 № 650 «Об установлении формы графического описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формы текстового описания местоположения

ООО «ЦЭПСА»

№ п/п	Раздел	Информация
		границ населенных пунктов, территориальных зон, требований к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, формату электронного документа, содержащего сведения о границах населенных пунктов, территориальных зон, особо охраняемых природных территорий, зон с особыми условиями использования территории, и о признании утратившими силу приказов Минэкономразвития России от 23 марта 2016 г. № 163 и от 4 мая 2018 г. № 236»; постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2015 № 1057 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства»; постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2017 № 887 «Об утверждении Порядка функционального зонирования особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Краснодарского края»; приказ министерства природных ресурсов Краснодарского края от 24.01.2019 № 88 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке проектов материалов, обосновывающих создание, функциональное зонирование, изменение категории, границ, площади, режима особой охраны и функционального зонирования особо охраняемой природной территории или снятие статуса особо охраняемой природной территории регионального значения».